№ 49. Изданія годъ 1-й. Среда, 11 октября 1917 г. Цѣна 10 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета
М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Подписная плата съ пересылкой и доставкой
съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца. . . 3 р. 25
» 3 » . . . . 2 р. 75
» 2 » . . . . 1 р. 90
» 1 » . . . . 1 р. —
Телефонъ № 3-97-21
Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Адресъ редакціи и Конторы:
Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Объявленія.
На первой страницѣ за строку петита . . . . 1 р. 50 к.
Позади тек. строку петита 1 р.
Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.
Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. дня.

Въ этомъ № 6 страницъ.

Не медлите, не откладывайте, не ждите.

Товарищи желѣзнодорожники! Приближаются выборы въ Учредительное Собраніе. Остался очень короткій срокъ. Вы можете быть занесены въ избирательные списки только до 12 октября и, если вы не будете занесены до 12 октября, то вашъ голосъ пропадаетъ. Выборы въ Учредительное Собраніе назначены на 14 ноября. Ни одинъ человѣкъ, достигшій 20-лѣтняго возраста, не долженъ ни минуты ждать и долженъ пойти провѣрить въ избирательное бюро, занесенъ ли онъ, или нѣтъ въ списокъ избирателей, и если не занесенъ, то долженъ тутъ же требовать, чтобы его занесли въ списки. Помните товарищи, что въ Учредительномъ Собраніи будетъ рѣшаться ваша судьба, судьба всѣхъ вашихъ правъ и свободъ. Чтобы ваша судьба была рѣшена въ интересахъ вашихъ, не теряйте времени, ибо отъ васъ зависитъ ваше рѣшеніе вашихъ интересовъ. И если каждый рабочій, крестьянинъ и солдатъ позаботится самъ о себѣ, то вашихъ представителей въ учредительномъ собраніи будетъ въ девять разъ больше, чѣмъ вашихъ враговъ-буржуазіи.

Не теряйте времени. Спѣшите занести себя въ списки.

Время, товарищи, не ждетъ.

С. Тереховъ.

Прологъ.

Занавѣсъ поднятъ. Скучная траги-комедія, которая озаглавлена «Совѣтъ Россійской Республики», начинается. Еще нѣтъ на сценѣ главныхъ героевъ, но роли давно распредѣлены, публика заняла всѣ мѣста, прологъ сыгранъ. А для тѣхъ, кто хорошо знаетъ и авторовъ, и актеровъ, и содержаніе пьесы, вся игра лишена малѣйшаго интереса.

Задолго до открытія Совѣта Республики мы писали:

«Что же дѣлать въ этой жалкой говорильнѣ революціоннымъ пролетаріямъ? Намъ кажется, что дѣлать имъ нечего. Самое разумное, что могутъ сдѣлать большевики и интернаціоналисты, это уйти, чтобы не санкціонировать своимъ присутствіемъ организацію заговора противъ рабочихъ». Едва открылся этотъ ублюдочный предпарламентъ, какъ нашъ совѣтъ былъ услышанъ, и большевики, дѣйствительно, ушли изъ приготовленной для нихъ ловушки.

Мы тогда же сказали, что главное назначеніе Совѣта Республики борьба съ Совѣтомъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ: у демократовъ во имя приближенья Учредительнаго Собранія, у кадетовъ во имя его отдаленья. И въ этомъ отношеніи намъ суждено быть печальными пророками. Хотя кадетскіе ораторы еще не выступали, но голосъ кадетской печати вполнѣ намъ можетъ замѣнить еще пока неслышные голоса ораторовъ буржуазіи. Въ тотъ самый день, когда Совѣтъ Республики начинаетъ только функціонировать, буржуазная пресса начинаетъ свою наглую, ничѣмъ не прикрытую компанію противъ Учредительнаго Собранія.

Особенно интересно въ этомъ отношеніи. «Утро Россіи», органъ той самой торгово-промышленной буржуазіи, ради коалиціи съ которой соглашатели снова раскололи демократію, выбросивъ большевиковъ, и фактически начали контръ-революцію, которая можетъ кончиться только однимъ изъ двухъ: или торжествомъ трудящейся демократіи или диктатурой.

Вотъ что говоритъ „Утро Россіи" 8 октября: „То, что имѣетъ произойти въ ноябрѣ, подъ видомъ выборовъ, будетъ безсмысленной и угарною толчеей вокругъ избирательныхъ урнъ; народъ все еще будетъ вѣрить демагогическимъ посуламъ „немедленнаго мира" и „безплатной земли" и отдавать свои голоса политическимъ авантюристамъ...... Необходимо осознать это всенародно: въ ноябрѣ организуется невиданное, всенародное надругательство надъ идеею Учредительнаго Собранія....."

Можно ли лучше раскрыть свои карты? Развѣ не ясно, что Совѣтъ Россійской Республики не только станетъ буферомъ противъ рабочаго Совѣта, но и ловушкой, западней для соглашательской демократіи? Буржуазія использует ее для того, чтобы раньше по возможности дискредитировать рабочую демократію, затѣмъ вызвать на уличное возстаніе, чтобъ потопить ее въ крови, и, когда это удастся, задушить и умѣренную демократію и водрузить надъ ихъ могилами знамя бѣлаго генерала, быть можетъ, того же Корнилова.

Пока у насъ только три вступительныхъ рѣчи: Керенскаго, Авксентьева и Брешко-Брешковской. Хотя всѣ одинаково безцвѣтны, онѣ характерно подчеркиваютъ мучительную тревогу, проникающую руководящую партію, с-р-овъ. Керенскій говоритъ о „свѣтлыхъ дверяхъ Учредит. Собр.". Авксентьевъ сравниваетъ его со „свѣтлымъ праздникомъ." Брешко-Брешковская, которая до сихъ поръ такъ жестко говорила объ аграрныхъ безпорядкахъ, нашла смягчающія слова и зоветъ цензовиковъ къ примиренію съ «бунтовщиками». Трогательно!

Въ той жалкой комедіи, которую соглашатели вмѣстѣ съ кадетами задумали и поставили на сцену исторіи Россіи, начинаютъ слышаться трагическія ноты. Кажется, что не очень далекъ тотъ день, когда честные, но обманутые демократы поймутъ великій обманъ, въ который толкнула ихъ собственная робость и буржуазное предательство, поймутъ и повернутся спиною къ соглашателямъ. Не слишкомъ ли поздно?

Долго ли?

Война длится... Долго ли еще придется страдать рабочимъ всего міра и проливать кровь за благополучіе и счастье нашихъ эксплоататоровъ, нашихъ кровопійцевъ?

Долго ли?

Эта проклятая война все отняла, отняла наше человѣческое чувство, отняла нашу жизнь; все уходитъ для блага мірового имперіализма, который жаждетъ человѣческой крови, который жаждетъ рынковъ для сбыта товаровъ при развивающейся промышленности, которому нужны Дарданеллы и другія земли и который стремится на народныхъ трупахъ распуститься махровымъ цвѣтомъ.

А народъ бѣдствуетъ, народъ страдаетъ — ему нѣтъ жизни.

Ради проклятой войны мобилизуется все производство страны: въ то время, когда крестьянинъ страдаетъ безъ орудій производства, когда нѣтъ гвоздей, нѣтъ подковъ, нѣтъ ситца, куется смертоносное орудіе для убійства. А мирный трудъ, который все производилъ, взятъ на служеніе войнѣ. Сократилась выработка всякаго рода машинъ и сельскихъ орудій а также тѣхъ машинъ, которыя вырабатываютъ инструменты для производства всего необходимаго для общества.

На военную индустрію съ каждымъ годомъ все больше и больше требуется богатствъ страны, все больше требуется колоссальныхъ нечеловѣческихъ напряженій и больше человѣческихъ жертвъ.

Взято на кровавую бойню съ 1914 г. по 1915 г. рабочихъ рукъ 20—25%; отнято отъ сельскаго хозяйства взрослаго населенія 27 милл.; лошадей 6%; рогатаго скота 56%; въ области сельскаго хозяйства посѣвная площадь сократилась въ 1914 г. на 3%, въ 1916 г. на 17%; металлургическая и текстильная промышленности требуютъ повышенія, но не для пользы рабочихъ и крестьянъ, а для вреда, для убійства; топлива идетъ на нужды желѣзныхъ дорогъ 50%, а вторая половина обслуживаетъ водное передвиженіе и въ незначительной части идетъ на производство полезныхъ продуктовъ; желѣзнодорожное сообщеніе постепенно разстраивается, тѣмъ сокращая подвозъ угля; пищевые рессурсы на исходѣ, а отсюда голодъ и физическое истощеніе; женскій, дѣтскій и «бѣженскій» трудъ ухудшаетъ производство количественно и качественно. Мы дошли до такого напряженія, когда рабочая сила идетъ назадъ и идетъ на физическое вымираніе молодого поколѣнія.

Чего же еще ждать?!

И долго ли еще будутъ страдать подъ диктаторскимъ сапогомъ «крови и желѣза» народы Россіи? Долго ли еще будетъ висѣть домокловъ мечъ соглашательства надъ головами пролетарія?

Долго ли?

И вы, шовинисты всѣхъ странъ, дайте отвѣтъ: долго ли будете поддерживать эту грабительскую войну?!

Долго ли?

И. Молъ.

Правда желѣзнодорожника.

Существуетъ пословица: «правда ходитъ въ лапоткахъ, а кривда въ новенькихъ сапогахъ». Такъ оно есть, было и будетъ. Правда желѣзнодорожника не избѣжала этой участи. Когда изголодавшійся, измученный непосильной работой желѣзнодорожникъ, единственный безропотно и терпѣливо переносившій всѣ невзгоды своего жалкаго существованія, когда желѣзнодорожникъ, выбившись изъ силъ, наконецъ, заявилъ: довольно, я больше не могу работать не ѣвши, я падаю отъ изнеможенія, я хочу ѣсть, я хочу, чтобы мои дѣти не голодали», тогда кривда въ новенькихъ сапожкахъ, охваченная «патріотизмомъ», заплакала крокодиловыми

слезами: «родина гибнетъ, ибо желѣзнодорожникъ не хочетъ на насъ работать, желѣзнодорожникъ не хочетъ жертвовать собой, что-бы мы были сыты!»

Когда первый разъ паровозныя бригады, и мастеровые и рабочіе Моск. и Петроградскаго узловъ потребовали въ категорической формѣ улучшенія своего положенія, буржуазная клика забила тревогу: «забастовка! желѣзнодорожная забастовка! Помилуйте, наши дѣти останутся безъ молока!» и т. д.

Я хотѣлъ бы спросить: а какъ же наши дѣти сидятъ даже безъ хлѣба?

Теперь, когда желѣзнодорожникъ, обманутый безконечными комиссіями, подкомиссіями и совѣщаніями, раздраженный голодомъ и слезами голодныхъ же дѣтей, плачущихъ о хлѣбѣ, вынужденъ былъ объявить забастовку, эта клика въ лицѣ газеты «Русск. Слова» старается заклеймить его какъ предателя и разбойника. Въ статьѣ за 22 сентября «Русское Слово» прямо говоритъ, что желѣзнодорожникъ «спѣшитъ добить погибающую родину», чтобы «добиться своего какъ можно скорѣе». Т.-е. по мнѣнію «Русск. Слова» желѣзнодорожники попросту хотятъ ограбить родину, не считаясь съ тѣмъ, погубятъ ли они ее, или нѣтъ.

Я хочу крикнуть, что это ложь! Что это выдумки враговъ родины и свободы, которые хотятъ натравить на насъ солдатъ и населеніе, чтобы вызвать контръ-революцію; которые хотятъ воскресить того Корнилова, котораго при нашей помощи свалила демократія. Я хочу крикнуть, чтобы насъ услышали наши братья—солдаты и не вѣрили провокаціи. Мы знаемъ, что колесница Россіи катится къ пропасти. Мы знаемъ, что всѣмъ, сидящимъ въ этой колесницѣ страшно за судьбу Россіи. Мы это понимаемъ, но мы васъ призываемъ: господа, сидящіе въ колесницѣ, подумайте о тѣхъ, кто находится подъ колесами вашей колесницы: поступитесь своимъ интересомъ, не требуйте только отъ насъ жертвъ во имя вашего спасенія, а то и мы и вы разомъ влетимъ въ пропасть, лежащую передъ нами!

Помните, что натравленная на насъ масса сначала будетъ избивать насъ, потомъ васъ. Намъ терять нечего, мы можемъ итти на все, но вамъ стоитъ объ этомъ подумать.

Желѣзнодорожникъ.

СУДЬИ.

Сегодня у насъ подъ окнами убила 3-ихъ толпа самосудомъ.

Какой ужасъ и позоръ!

Убить человѣка за то, что не понравилась его шляпа, или физіономія, за то, что онъ вытащилъ кошелекъ изъ кармана, или сдѣлалъ еще что либо, неугодное для толпы.

Какая подлость и низость угождать этой толпѣ, дѣлать что она прикажетъ, потрафлять ея вкусамъ и защищать ея интересы.

Можно навѣрняка сказать, что тотъ, кто угождаетъ ей, человѣкъ недостойный, кто говоритъ противъ толпы—человѣкъ прямой.

И вотъ толпа убиваетъ тѣхъ, кто говоритъ не такъ, какъ ей нравится.

Толпа убиваетъ или избиваетъ вора, который утащилъ изъ кармана кошелекъ: за что?

Вѣдь если мальчикъ укралъ, то это означаетъ, что онъ плохо воспитанъ и плохо обезпеченъ.

Но почему же тогда не убивать всякаго встрѣченнаго купца или фабриканта?

Вѣдь они у нищихъ отнимаютъ ежедневно сумки хлѣба.

Тогда бей всѣхъ.

Надо бить и рабочаго за то, что онъ грубъ, или получилъ больше жалованья, или сдѣлалъ что либо не по-вкусу.

Такъ и дѣлали бары въ прежнее время крѣпостничества, когда людей мѣняли на щенятъ.

Неужели неясно, какъ дико судить, наказывать, бить и издѣваться надъ человѣкомъ только потому, что онъ не выполняетъ вашихъ требованій, не таковъ, какимъ вы хотите что бы онъ былъ. Какое право на это вы имѣете?

Вы, судьи! Опомнитесь.

С. Двумянцевъ.

скаются только съ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ имѣется согласіе на производство такихъ удержаній».

Спрашивается: кто изъ желѣзнодорожниковъ просилъ Либеровскаго забѣгать впередъ и кричать: «Эй, вы, погодите!.. Платить Викжелю процентныя отчисленія вовсе не слѣдуетъ: это—незаконно»...

Политика тоже весьма ясна. Видите ли: желѣзнодорожники создали Всероссійскій союзъ, который не очень любитъ обивать министерскіе пороги, а потому слѣдуетъ его уничтожить.

Когда-то эти господа Либеровскіе вздумали воспользоваться, какъ орудіемъ противъ Всероссійскаго Союза, «профессіоналистами», но тѣ быстро различили змѣиное шипѣніе отъ птичьихъ пѣсенъ, и эти волки въ овечьей шкурѣ забѣжали теперь съ другой стороны...

Въ отвѣтъ на эти, довольно-таки гнусные, происки желѣзнодорожники, надо полагать, отвѣтятъ какъ разъ обратнымъ, чѣмъ того ждетъ министръ Либеровскій: они, какъ одинъ, отчислятъ изъ своего ничтожнаго содержанія установленныя процентныя отчисленія.

И снова, товарищи, мы слышимъ шипѣніе и карканіе...

Не пора ли разогнать всѣхъ этихъ гадовъ на всѣ четыре стороны свѣта бѣлаго?..

Казиміръ Ковалевичъ.

На что намъ нужно надѣяться.

Желѣзнодорожный міръ послѣ забастовки не пришелъ, увы, къ миру. Война, какъ между отдѣльными слоями желѣзнодорожниковъ, такъ и желѣзнодорожниковъ съ Временнымъ Правительствомъ и отдѣльными его ставленниками, продолжается, если не становится еще острѣе.

Удивляться нечего.

Начнемъ съ декрета Временнаго Правительства.

Присмотритесь къ схемѣ распредѣленія по категоріямъ. Одинъ и тотъ же родъ труда раздѣленъ на нѣсколько категорій, и два телеграфиста, несущіе одинаковую работу, должны получать поразному.

Столяръ службы Пути стоитъ въ началѣ схемы, а столяръ службы Тяги—въ концѣ. Почему? Развѣ одинъ и тотъ же столяръ въ службѣ пути хуже самого себя въ въ службѣ Тяги?

Удивительнѣе всего, что самъ И. К. Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго Союза возмущается этимъ декретомъ.

Я не буду разбираться, но несомнѣнно одно: обѣщаніе Временнаго Правительства считаться съ Союзомъ, согласовать съ нимъ свои рѣшенія выпускомъ декрета нарушено: декретъ, очевидно, несогласованъ съ Викжель.

Либеровскій, однако, пренебреженіе къ органамъ Союза со стороны Временнаго Правительства обнаружилъ еще болѣе замѣчательно.

Мы знаемъ, чѣмъ отличалась политика Либеровскаго по отношенію къ желѣзнодорожникамъ. Это—усугубленное непризнаніе организацій, проявленное и Тахтамышевымъ.

Новой демонстраціей является телеграфное разъясненіе Либеровскаго о томъ, что взысканія могутъ удерживаться только на основаніи законоположенія.

Намъ, конечно, неудивительно, что министръ Либеровскій почтительно выполняетъ законы Николая II-го, когда это требуется для того, чтобы какъ либо подорвать организацію.

Намъ неудивительно, что министръ Либеровскій вмѣшивается во внутренній распорядокъ Желѣзнодорожнаго Союза, совершенно не спрашиваясь мнѣнія его органовъ.

Нарушить законъ Николая II-го невозможно. Нарушить право организаціи и подорвать ее, нарушить обѣщанія Временнаго Правительства согласовать свои дѣйствія съ органами Союза—куда легче, чѣмъ нарушить старый режимъ самодержавія.

Все это намъ не удивительно. Неудивительно, что Комитеты привлекаются къ суду за забастовку; неудивительна вся исторія съ Харламовымъ и Главнымъ Дорожнымъ Комитетомъ Виндавской Дороги; неудивительно, что съ нами хотѣли расправиться и называли насъ контръ-революціонерами во время забастовки.

Еще бы удивляться!

Развѣ мы не знаемъ, что это—министры. Что же путнаго могутъ рабочіе ожидать отъ министерства?

Мы должны надѣяться только на товарищей рабочихъ, крестьянъ и солдатъ и на свою собственную организацію.

Мы должны только не поддаваться никакой провокаціи и не разбивать свою организацію единоличными выступленіями и должны тѣснѣе сомкнуть свои ряды.

Но вотъ тутъ-то меня и удивляетъ, какъ упорно мы не понимаемъ своихъ собственныхъ интересовъ и какъ легко отказываемся отъ свей организаціи изъ за какого—нибудь рубля.

С. Двумянцевъ.

Оцѣнка забастовки.

Резолюція Общаго собранія служащихъ-движенцевъ ст. Москва I М.-Кур. д. отъ 28/IX.

Заслушавъ сообщеніе товарища Темненкова о собраніи Главныхъ Дорожныхъ Комитетовъ Московскаго узла отъ 27/IX въ царскомъ павильонѣ при ст. Москва Никол., гдѣ товарищи Гаръ, Финкъ и Чухманенко отъ имени Центральнаго Исполнительнаго Комитета желѣзнодорожниковъ сдѣлали доклады о его руководящей роли во всероссійской желѣзнодорожной забастовкѣ, и, обмѣнявшись по данному вопросу мнѣніями, признали дѣйствія Ц. И. К. Ж. правильными, въ чемъ и выражаемъ ему наше довѣріе, имѣя въ виду, что дальнѣйшій ходъ и развитіе забастовки послѣ уступокъ, сдѣланныхъ Вр. Правительствомъ, шли бы уже противъ желаній всей Революціонной Демократіи.

Эти уступки, сдѣланныя со стороны Вр. Правительства подъ давленіемъ нашей организованной силы при поддержкѣ остальной Революціонной Демократіи, мы усматриваемъ:

1) въ увеличеніи окладовъ жалованья, хотя со значительными урѣзками противъ ставокъ Гвоздевской Комиссіи (что возмѣщается съ другой стороны данными, изложенными въ послѣдующемъ пунктѣ 2).

2) въ предоставленіи продовольственнаго дѣла въ руки самихъ желѣзнодорожниковъ съ отпускомъ продуктовъ—при неимѣніи ихъ на рынкѣ—изъ Интендантскихъ складовъ Военнаго Вѣдомства.

3) въ отмѣнѣ поверстныхъ премій, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ за ихъ счетъ окладовъ жалованья, и

4) въ признаніи за нашимъ Союзомъ государственно-правового положенія.

Предсѣдатель Общ. Собранія

Чекиновъ.

Объ уплатѣ по новымъ нормамъ.

На телеграмму Викжеля отъ 5 октября за № 1045, слѣдующаго содержанія:

«Ц. Кон. Всѣмъ главнымъ, раіоннымъ, мѣстнымъ комитетамъ».

«Въ виду необходимости воспользоваться остающимся осеннимъ періодомъ для закупки продуктовъ на зиму, Викжель предлагаетъ срочно сдѣлать распоряженіе всѣмъ Н. объ уплатѣ всѣмъ желѣзнодорожникамъ содержанія по новымъ нормамъ не позднѣе половины октября, независимо отъ хода работъ засѣдающей Петроградѣ Комиссіи. П. 1045. Малицкій».

8 октября получена телеграмма отъ Министерства, слѣдующаго содержанія:

«Всѣмъ Н. копія Викжель и Ч.»

«Въ виду невозможности выслать теперь же необходимое количество денегъ для уплаты служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ вознагражденія за сентябрь полностью по нормамъ новаго декрета, а также невозможности въ такой короткій срокъ произвести каждому точный подсчетъ по новымъ нормамъ, но желая возможно скорѣе осуществить выдачу служащимъ хотя бы части прибавокъ по новому декрету, разрѣшается Н., въ предѣлахъ имѣющихся наличныхъ средствъ, произвести скорѣйшую уплату авансомъ за сентябрь съ примѣрнымъ подсчетомъ, чтобы этотъ авансъ не превысилъ тѣхъ нормъ и прибавокъ, кои утверждены декретомъ № 1199. Либеровскій».

Желѣзнодорожное дѣло и жизнь.

Не сны, а дѣйствительность.

Россійскій обыватель послѣ бурныхъ дней революціи почилъ на лаврахъ и порой раздраженно бурчитъ на всякое проявленіе активности. Ему кажется, что все уже сдѣлано: вѣдь, Николай—въ Тобольскѣ, а на улицахъ вмѣсто полицейскихъ—милицейскіе... Правда, полицейскій и милицейскій по созвучію очень похожи, а многіе говорятъ, что и по существу они одно и то же, вотъ и спитъ этотъ обыватель сладко, прихрапывая, а сны бѣгутъ одинъ за другимъ, и всѣ эти сны такіе красочные, такіе безмятежные...

А на суровой скалѣ устало повисли революціонные Россійскіе орлы. Они чуть вздремнули. Стая крикливыхъ воронъ кружатся вокругъ, но орлы молчаливы: они утомились. Ихъ священная усталость не можетъ перейти даже въ минутное забвеніе отъ немолчнаго крика воронъ. Но порой ихъ глаза закрываются отяжелѣвшими вѣками, и на нихъ находитъ дремота. Имъ кажется, что они спятъ. И кажется имъ, что они видятъ сны. Сны мрачные и холодные, какъ поздняя осень. Въ этихъ кажущихся снахъ они видятъ, какъ крадутся гады къ гнѣздамъ орловъ. Какъ эти гады подползаютъ и, шипя, вотъ-вотъ хотятъ пожрать птенцовъ ихъ орлятъ. Посѣдѣвшіе орлы теряютъ дремоту. Глаза ихъ открыты. Они видятъ не сонъ, а дѣйствительность: змѣи, шипя и извиваясь, зачуя проснувшихся орловъ спѣшатъ укрыться въ расщелины скалы.

То же самое мы наблюдаемъ въ нашей желѣзнодорожной жизни. Казалось, что змѣи реакціи ушли въ свои норы, а въ дѣйствительности—наоборотъ. Не то ихъ пригрѣло солнце реакціи, не то ихъ изъ норъ повыгналъ сильный жаръ надвигающейся соціальной революціи, но онѣ снова выползли изъ норъ.

Въ Главномъ дорожномъ комитетѣ М.-Кур., Ниж., Мур., Окруж. ж. д. изъ дѣйствующей арміи полученъ пакетъ, въ которомъ содержится слѣдующій документъ:

«Ставка Вх. Начальника Военныхъ Сообщеній на театрѣ военныхъ дѣйствій. № 9028 отъ 2/X—1917 года. Военная-Срочно. НАЧВОСОВЕРХ.

«Благоволите безотлагательно разработать соображенія о примѣненіи на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ женскаго труда и привлеченія возможно большаго числа мужчинъ въ ряды арміи. Соображенія съ цифровыми данными представить мнѣ къ 15 октября с. г. Генералъ Лейтенантъ Духонинъ».

Отправители этого документа, очевидно—товарищи солдаты, внизу сдѣлали слѣдующую приписку:

«Товарищи, это благодарность за трехълѣтнюю работу Вашу и за поддержку революціи. Готовься, товарищъ!»...

Этой маленькой припиской все сказано. Можно добавить лишь то, что какъ никакъ войнѣ конецъ близокъ... Отсюда выводъ: сорвать желѣзнодорожниковъ съ мѣстъ, а срывать они полагаютъ наиболѣе революціонно настроенныхъ, и такимъ образомъ расправиться съ Желѣзнодорожнымъ Союзомъ, совершившимъ такое ужасное «предательство», какъ уничтоженіе корниловской авантюры. Словомъ, все шито по черному, только бѣлыми нитками.

Но есть въ оборотѣ еще одинъ не менѣе цѣнный документъ: это—телеграмма министра путей сообщенія Либеровскаго, въ которой говорится:

«Изъ содержанія служащихъ и заработка рабочихъ, безъ ихъ согласія, могутъ производиться только удержанія, основанныя на существующихъ законоположеніяхъ. Всякія прочія удержанія допускаются только съ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ имѣется согласіе на производство такихъ удержаній».

Голосъ телеграфистовъ.

Изъ Перми Сѣв. поступила телеграмма № 419:

«Москва-Викжель; по всей сѣти—всѣмъ главнымъ дорожнымъ и всѣмъ телеграфнымъ Комитетамъ, Копія—Министру Путей Сообщенія и Министру. Предсѣдателю.

«Центральный Комитетъ союза телеграфа Пермской жел. дор., обсудивъ декретъ Временнаго Правительства, всецѣло присоединяется къ депешѣ П-града Центр. за № 4449 и считаетъ долгомъ присовокупить, что занесеніе телеграфистовъ въ низшія категоріи напоминаетъ намъ попытки стараго строя свести права телеграфа къ нулю. Во время великаго переворота насъ называли глазами и ушами революціи; во время выступленія Корнилова взоры правительства были устремлены на работу телеграфа, теперь же, когда миновала острая нужда въ насъ, опять насъ забыли. Мало того: даже постарались унизить, сравнивая адскій трудъ телеграфистовъ съ должностями не требующими ни образованія ни продолжительной подготовки. Мы заявляемъ, что такое отношеніе къ намъ является невыносливымъ. Довольно испытывать наше терпѣніе. Всему бываетъ конецъ!.. Викжель долженъ принять всѣ мѣры къ возстановленію нашихъ правъ, выработанныхъ Всероссійскимъ съѣздомъ. Готовы къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Ждемъ указаній.

Предсѣдатель союза—**Черниковъ**.
Секретарь—**Тупицынъ**».

— —

Твердая власть.

Имѣется протоколъ № 14 Правленія кооператива при ст. Тула Курской дороги, засѣданія 24 сентября сего года, въ которомъ читаемъ:

«Выслушавъ докладъ товарища предсѣдателя и завѣдывающаго лавкой И. Г. Шемаева о незаконныхъ поступкахъ члена кооператива Н. І. Александрова—отобраніи ключей отъ Шемаева съ приказаніемъ вывести его, что было исполнено находящимися съ Александровымъ лицами...—твердо заявляемъ и увѣдомляемъ всѣхъ членовъ Общ-ва, что впредь такихъ незаконныхъ поступковъ, въ корнѣ подрывающихъ авторитетъ и порочащихъ Вашихъ избранниковъ, мы не допустимъ, а о данномъ поступкѣ будетъ доложено Собранію уполномоченныхъ».

Поистинѣ,—т в е р д а я в л а с т ь «члена кооператива» Александрова! И какъ то странно читать въ данномъ случаѣ даже самое слово: «кооперативъ»: вѣдь, это слово обозначаетъ содружество въ совмѣстной работѣ на общую пользу взаимно уважающихъ другъ друга людей, а тутъ, помилуйте... «приказаніе...» вывести его!» И находящіяся при этомъ лица послушно исполняютъ «приказаніе»!

— —

Нельзя разстаться.

Въ 1905 году, когда русская революція была подавлена въ самомъ зародышѣ, М. П. какъ и всѣ другія министерства, не считая достаточнымъ имѣющійся въ ихъ распоряженіи штатъ жандармовъ, рѣшило имѣть по нѣкоторымъ службамъ въ своемъ распоряженіи особо дополнительныхъ агентовъ, вполнѣ вѣрныхъ правительству. Для этой цѣли на М.-К-Н. и Муромской жел. дор. на нѣкоторыхъ участкахъ по сл. пути съ 1908 года были назначены особыя должности старшихъ дорожныхъ мастеровъ, обязанность которыхъ состояла въ томъ, чтобы ѣздить по линіи, собирать всю замѣченную ими грязь между младшими агентами сл. пути и доносить о всемъ П. Ч., замѣщать П. Ч. и П. Л. во время поѣздки ихъ въ театръ и, вообще, слѣдить за путемъ и младшими агентами въ то время, когда П. Ч. сами почему-либо не желали этого сдѣлать. И вотъ когда какой-либо изъ П. Ч. передавалъ всю власть надъ младшими агентами П. С. то послѣдній, взявъ въ свои руки бразды правленія, становился деспотомъ для всѣхъ маленькихъ служащихъ и горе было тому служащему, который почему-либо не нравился П. С.: ему или приходилось бросать службу и уйти или терпѣливо гнуться, пока не ломался. Въ настоящее время, когда революція измѣнила государственный строй жизни и далеко подвинула его впередъ; когда жандармы всѣ сметены революціонной волной; когда Главный профессіональный союзъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ сл. пути вынесъ постановленіе объ упраздненіи должности П. С; когда постановленіе это поддержано Главнымъ дор. Комитетомъ и Всероссійскимъ желѣзнодорожнымъ съѣздомъ; когда служащіе на мѣстахъ принципіально не признаютъ должности П. С.—наше Министерство и высшая администрація М-К-Н-М-и Окружной жел. дор., будучи поставлена въ извѣстность объ упраздненіи этой должности, до сего времени не можетъ разстаться съ ними. Для нихъ сохраненіе должности П. С. необходимо, но что въ этомъ отношеніи долженъ предпринять Главный дор. Комитетъ?..

В. Солодухинъ.

— —

Къ свѣту.

Въ № 43 «В. и Д. Ж.» мной помѣщенъ общій набросокъ тѣхъ задачъ, которыя стоятъ передъ желѣзнодорожниками, теперь поговоримъ о самыхъ неотложныхъ.

Самой неотложной, по моему мнѣнію, является организація 1) школъ для взрослыхъ, 2) дѣтскихъ садовъ для ребятишекъ, начиная съ 4-хъ до 7½ лѣтъ.

Самый простой опросъ выяснилъ, что среди желѣзнодорожниковъ есть большое количество совсѣмъ неграмотныхъ служащихъ, еще больше—съ кое-какими жалкими обрывками знаній.

На 2-мъ Делегатскомъ Съѣздѣ, послѣ докладовъ К. П. К., одинъ изъ товарищей, выслушавъ планъ относительно школъ, раздражительно сказалъ: «А когда же насъ учить будутъ?... Мы, вѣдь, тоже темны....»

И вотъ, только теперь, когда ж лѣзнодорожники, сознавъ силу научнаго знанія и почувствовавъ, что свободная Россія должна имѣть достойныхъ ея гражданъ, провели, черезъ своихъ представителей, однопроцентное отчисленіе и создали спеціальный фондъ на образованіе— только теперь съ этими средствами пожеланіе можетъ осуществиться.

Теперь, немедля ни минуты, соберитесь на общее собраніе; выясните, какія школы вамъ нужнѣе: грамоты ли,—только-бы выучиться читать и писать,—или соберется группа, уже умѣющая читать и писать, и захочетъ познакомиться и съ исторіей, и съ географіей, естественной и другими науками. Выясните это. Перепишите желающихъ и немедленно шлите постановленіе собранія культурно-просвѣтительной комиссіи Главнаго Комитета. Здѣсь мы дадимъ вамъ листы, по которымъ вы начнете записи въ школу, по отдѣльнымъ группамъ. Потомъ мы постараемся выяснить смѣту, найти преподавателей и открыть школу. И, чѣмъ больше мы будемъ имѣть запросовъ съ линіи, чѣмъ вѣрнѣе будутъ свѣдѣнія относительно количества лицъ учащихся и о количествѣ часовъ въ недѣлю, которые могутъ удѣлить для занятій, тѣмъ правильнѣе можно будетъ распредѣлить средства по линіи, чтобы самые глухіе уголки были обслужены. По группамъ раздѣлить надо такъ: 1-я группа—неграмотные: учатся читать и писать. Желательно имѣть не менѣе 6-ти часовъ въ недѣлю, тогда мѣсяца черезъ 3 можно научиться сносно читать и писать; 2-я группа—для малограмотныхъ: русскій языкъ, ариѳметика, географія, естественная исторія.

Теперь о дѣтяхъ съ 4-хъ до 7½ лѣтъ. Это тоже неотложный вопросъ.

Современная жизнь все больше и больше отрываетъ мать отъ дѣтей. Необходимость гонитъ мать за заработкомъ, а ребята остаются на наемныхъ людей. Въ рѣдкихъ случаяхъ дѣтишки находятъ ласковый и внимательный уходъ со стороны этихъ попечителей. Возьмемъ и другое: передъ нами мать, положимъ, пятерыхъ дѣтей. На ней лежитъ вся домашняя работа,—самая нудная, буквально поглощающая все ея время. У нея не остается не только ни одной минуты пополнить запасъ своихъ знаній, а даже просто—поболтать безъ раздраженія съ своими ребятами. Вотъ почему для нашихъ дѣтей такъ необходимы дѣтскіе сады.

Товарищи, соберитесь вмѣстѣ; выясните, сколько у васъ ребятишекъ, какого возраста; выясните, нѣтъ ли какого помѣщенія подходящаго для дѣтскаго сада. Обращайтесь въ Мѣстные и Участковые Комитеты съ заявленіями о своихъ нуждахъ и желаніяхъ: Вы теперь пріобрѣли себѣ это право отчисленіемъ 1% изъ своихъ заработковъ.

Дѣтскіе сады должны быть безплатны; только теперь—въ эту тяжелую годину, вамъ, можетъ быть, случится помочь кормить ребятъ, если К. П. К. Главнаго Комитета удастся сорганизовать дѣло продовольствія.

Спѣшите же, товарищи; не откладывайте ни на минуту собираніе и присылку всѣхъ этихъ свѣдѣній.

Въ К.-П.-Ком. имѣется уже анкетный бланкъ—для записи при пріемѣ въ школу, слѣдующаго содержанія:

«Культурно-Просвѣтительная Комиссія Главнаго Дорожнаго Комитета предполагаетъ открыть курсы для взрослыхъ. Необходимо имѣть отвѣтъ на слѣдующіе вопросы: 1. Имя. 2. Отчество. 3. Фамилія. 4. Возрастъ 5. Семейное положеніе. 6. Должность и мѣсто службы. 7. Гдѣ учился. 8. Чему желаетъ учиться. 9. Достаетъ ли книги и газеты для чтенія и какія изъ нихъ наиболѣе нравятся. 10. Время, которое можете посвятить занятіямъ на курсахъ».

Абрамова.

— —

Врачебно-Санитарная часть
на М.-Кур., Ниж., Мур. и Окр. ж. д.

(Докладъ 2-му Делегатскому съѣзду).
(Продолж. см. № 48 „В. и Д. Ж.“

На линіяхъ нашихъ дорогъ совершенно не имѣется р о д и л ь н ы х ъ п р і ю т о в ъ. До сего времени роженица направлялась въ родильные пріюты земства и городовъ или же въ большинствѣ случаевъ этотъ важный актъ въ жизни матери и ребенка—роды совершались на дому. Условія жилого помѣщенія, въ особенности младшихъ служащихъ, неудовлетворительны, а въ громадномъ большинствѣ— совершенно не отвѣчаютъ минимальнымъ требованіямъ гигіены и санитаріи и въ этихъ невозможныхъ помѣщеніяхъ, среди опасности подвергнуться разнымъ заболѣваніямъ, происходятъ роды. Не лучше дѣло и съ помѣщеніемъ въ чужіе пріюты: проѣздъ въ земскіе и городскіе пріюты прежде всего мучителенъ, увѣренности въ томъ, что больная непремѣнно будетъ принята—нѣтъ; во всякое время свободныхъ мѣстъ можетъ и не быть, учрежденія эти отстоятъ очень далеко и довольно значительно, къ этому плюсъ наше бездорожье—помощь въ рѣдкихъ случаяхъ оказывается своевременной. Все это вмѣстѣ взятое, да и недостаточное количество спеціальнаго персонала-акушерокъ, способствуетъ тому, что въ большинствѣ случаевъ на линіи за помощью обращаются къ деревенскимъ повитухамъ.

Какъ видите, такая постановка дѣла не очень-то поможетъ привить населенію здоровые взгляды на правильную медицинскую помощь.

Здѣсь умѣстнымъ будетъ обратить вниманіе на то, что со стороны дорогъ почти ничего не предпринято къ о х р а н ѣ м а т е р и н с т в а и м л а д е н ч е с т в а.

Материнство—т. е. вынашиваніе и выращиваніе дѣтей, по своей природѣ является факторомъ столь великаго значенія, что на немъ должно быть сосредоточено исключительное вниманіе, какъ государства, такъ и общества. Каждая женщина въ извѣстномъ возрастѣ, если она не искалѣчена современными условностями и физически здорова,—желаетъ быть матерью и на осуществленіе этого желанія, конечно, имѣетъ право. Мало того—это ея первая священная обязанность. Къ сожалѣнію, формы нашего общежитія таковы, что материнство не пользуется должнымъ уваженіемъ, на это оказываютъ вліянія, съ одной стороны— условія происшедшія отъ избытка роскоши и извращенія культуры, съ другой стороны—въ средѣ трудящихся женщинъ экономическія—а именно, необходимость для женщины личнымъ трудомъ добывать средства къ существованію, далѣе некультурность и др. Еще болѣе въ тяжелыхъ условіяхъ находится такъ называемое «незаконное материнство», до сего времени встрѣчающее безпощадное осужденіе со стороны общества, въ силу установившихся условностей, и я бы добавилъ, фарисейства, чѣмъ создаетъ большія испытанія для матери. А между тѣмъ, благодаря значительному, вслѣдствіе многихъ причинъ, пониженію брачности оказываетъ громадное вліяніе на продолженіе рода. Не считая возможнымъ входить въ обсужденіе этого важнаго вопроса въ общемъ его значеніи, скажу только нѣсколько о материнствѣ и младенчествѣ въ условіяхъ жизни трудового населенія желѣзнодорожной службы.

Теперь объ этомъ поговорить тѣмъ болѣе своевременно, что вслѣдствіе убыли населенія на войнѣ и ряда причинъ соціально экономическаго характера, количество трудящихся женщинъ на желѣзныхъ дорогахъ возрастаетъ, а, по тѣмъ же причинамъ, количество дѣторожденій будетъ падать, вотъ почему потребность въ охранѣ материнства выдвигается самою жизнью. Защита материнства и младенчества наиболѣе сильно должна проявляться въ періодѣ наибольшей безпомощности женщины, отбывающей наложенную на нее природою величайшую повинность, т. е. въ періодѣ беременности, родовъ и послѣродового періода.

Научными наблюденіями установлено, что въ эти періоды условія жизни женщины отражаются въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ на здоровьѣ матери и смертности новорожденныхъ.

Установлено, что, по меньшей мѣрѣ, за двѣ недѣли до родовъ женщина должна оставить всякій трудъ требующій физическаго или умственнаго напряженія. Съ этого времени желѣзная дорога должна приходить на помощь къ женщинѣ въ видѣ освобожденія отъ службы съ сохраненіемъ содержанія и выдачею пособія, а относительно женщинъ служащихъ—въ видѣ выдачи пособія на наемъ прислуги для освобожденія беременной отъ домашней работы и на другіе расходы, вызываемые родами.

Роды должны совершаться въ соотвѣтствующей гигіенической обстановкѣ и подъ наблюденіемъ опытной акушерки. Въ домашней обстановкѣ жилого помѣщенія служащаго условія требованія гигіены врядъ-ли выполнимы; необходимо, чтобы дорога была обезпечена достаточнымъ количествомъ родильныхъ пріютовъ, въ которыхъ матери должны проводить и послѣ родовой періодъ.

Батуровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— —

Желѣзнодорожная хроника.

Борьба.

6 октября ночью въ Курскѣ задержанъ поѣздъ командующаго войсками Московскаго Округа, выѣхавшаго въ Харьковъ для борьбы съ анархіей. Причина задержки поѣзда—непріемъ Южными. Усиліями Москва Начвосо и моими поѣздъ отправленъ изъ Курска на Харьковъ. Настоятельно предлагаю принять всѣ мѣры къ безпрепятственному слѣдованію сего поѣзда обратно Харькова Москву. Всякое промедленіе буду разсматривать, какъ противодѣйствіе борьбѣ съ анархіей. № п/1048. Предсѣдатель Викжель **Малицкій**.

На приведенную телеграмму Н. далъ отвѣтъ:

«Москва. Викжель на № п/1048; копія П-градъ Ц. ЦН. ЦД. Москва Начвосо РН. ЛН. Харьковъ Южн. Н. ЛН.

«Никакого увѣдомленія отъ Министра Путей Сообщенія и Временнаго Правительства о предоставленіи Викжелю распорядительныхъ правъ по перевозкамъ на желѣзныхъ дорогахъ не поступало. Въ своихъ дѣйствіяхъ руководствовался и буду руководствоваться дѣйствующимъ законоположеніемъ и распоряженіями законнаго начальства». 5/7330. **Карповъ**».

Комментаріи—излишни.

— —

Чѣмъ это объясняется?

Со всѣхъ сторонъ приходится слышать: «Нѣтъ продовольствія, не хватаетъ предметовъ первой необходимости». Особенно остро этотъ недостатокъ ощущается въ Москвѣ. Между тѣмъ на станціяхъ Москвы продовольственныхъ грузовъ и грузовъ первой необходимости непроизводительно лежатъ тысячи вагоновъ. Въ частности, по даннымъ Управленія Кур. дороги на одной только станціи Москва товар. Кур. къ 5 октября въ пакгаузахъ находилось до 870 вагоновъ груза, не вывезеннаго получателями. Всѣ складочныя помѣщенія на станціи переполнены. Около 480 вагоновъ непроизводительно простаиваютъ въ ожиданіи выгрузки, а для выгрузки нѣтъ мѣста. Станція забита вагонами, и если такъ будетъ продолжаться дальше, то совершенно прекратится пріемъ вагоновъ изъ Люблино Сортировоч., гдѣ въ настоящее время задержка

но уже около 250 вагоновъ. Городская Управа, комисаръ гор. Москвы и продовольственныя организаціи должны немедленно принять мѣры и принудить получателей къ успѣшному вывозу грузовъ, а пока... капуста на платформахъ гніетъ и еще нерубленная уже киснетъ.

Пав. Саловъ.

Съѣздъ учителей.

6-го сентября въ зданіи школы при ст. Москва-Нижегородская открылся делегатскій съѣздъ учащихъ Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д. Предметомъ обсужденія были слѣдующіе вопросы: 1) Матеріальное положеніе учащихъ въ связи съ недавно опубликованнымъ распредѣленіемъ новыхъ окладовъ. Постановили: отнести учителей къ 10-й категоріи. 2) Организація профессіональнаго союза учащихъ. Постановили: избрать временное Бюро Союза въ составѣ 3 членовъ и производить 1% отчисленіе на содержаніе Бюро. Избраны П. А. Гавриленко (Москва), А. І. Соколова (Москва), Модинъ (Ковровъ)

3. Выборы 2 делегатовъ союза на 3-ю сессію 2-го делегатскаго съѣзда. Избраны: П. А. Модинъ (Ковровъ) и Г. Н. Сахаровъ (Нижній)

4. Вопросы съ мѣстъ, связанные съ улучшеніемъ школьнаго дѣла 5. Отчетъ членовъ культурно-просвѣтительной комиссіи, делегированныхъ отъ 1-го подорожнаго съѣзда учителей, о своей дѣятельности въ связи съ приближающимся окончаніемъ ихъ полномочій. На очереди другіе вопросы, между прочимъ, организація главнаго школьнаго совѣта. Съѣздъ предполагаетъ окончить свои занятія 9-го октября.

2-й СЪѢЗДЪ ПО ПРОДОВОЛЬСТВІЮ.

Съ 4-го по 6-е октября включительно въ помѣщеніи Главнаго Дорожнаго Комитета состоялся съѣздъ делегатовъ отъ участковыхъ продовольственныхъ комитетовъ М. К., Н. и М. и Окр. ж. д. Всего явилось 21 делегатъ.

На съѣздѣ предсѣдательствовалъ тов. Новиковъ. Предметомъ обсужденія были слѣдующіе вопросы:

1) Докладъ Новикова о поѣздкахъ въ Петроградъ.

2) Обсужденіе схемы будущей продовольственной организаціи на дорогахъ.

3) Объ общихъ продовольственныхъ карточкахъ.

4) О суточномъ довольствіи делегатовъ даннаго съѣзда.

5) О станціонныхъ буфетахъ и ларяхъ.

6) О снабженіи продуктами клубовъ.

7) О захватѣ двухъ вагоновъ сахара станціей Курскъ.

Заслушавъ доклады по даннымъ вопросамъ, Съѣздъ постановилъ: По окончаніи 3-ей сессіи второго Делегатскаго Съѣзда немедленно созвать Делегатскій Съѣздъ спеціально по продовольствію, изъ представителей съ мѣстъ, по расчету отъ двухъ тысячъ ѣдоковъ — одного. Существующая продовольственная комиссія Главнаго Дорожнаго Комитета участвуетъ въ Съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса и пользуется активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ.

Задачи Съѣзда предполагаются слѣдующія: Обсужденіе общихъ продовольственныхъ вопросовъ, выборъ Главнаго Продовольственнаго Комитета по прилагаемому проэкту даннаго Съѣзда и выборы Ревизіонной Комиссіи.

Проектъ конструкціи комитета по продовольствію.

Въ продовольственный Комитетъ избираются: 10 лицъ—отъ продовольственнаго Съѣзда и 3—отъ Второго Делегатскаго Съѣзда.

Составъ прод. К-та:

1) Предсѣдатель, два—товарища его, — одинъ—секретарь, одинъ—казначей (онъ же и завѣдывающій отчетностью;) одинъ—завѣдывающій закупками продуктовъ монопольнаго характера; одинъ—завѣдывающій по закупкамъ матеріи, кожъ и обуви; одинъ—завѣдывающій закупкой галантереи и колоніальной мелочи; одинъ—завѣдывающій закупкой мяса, яицъ, овощей и масла; два—завѣдывающихъ распредѣленіемъ и одинъ—завѣдывающій складами.

2) Въ распоряженіи этихъ тринадцати лицъ должны находиться 41 человѣкъ наемнаго труда, какъ-то: переписчики, конторщики, разсыльные, помощники и бухгалтера и. т. п.

3) Ревизіонная Комиссія выбирается; отъ продовольственнаго Съѣзда — въ количествѣ четырехъ и отъ второго Делегатскаго Съѣзда трое.

4) При продовольственномъ комитетѣ долженъ существовать Совѣтъ, изъ представителей продовольственныхъ комитетовъ по одному отъ каждаго, для разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ продовольствія.

Совѣтъ собирается два раза въ мѣсяцъ: въ первый понедѣльникъ послѣ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца.

По вопросу о карточкахъ: Вмѣнить въ обязанность будущему Продовольственному Комитету разсмотрѣть и провести въ жизнь, какъ срочную мѣру.

О суточномъ довольствіи делегатовъ настоящаго Съѣзда постановлено уплатить по 7-ми рублей въ сутки. (Уплата полностью этихъ денегъ не разрѣшена Ревизіонной Комиссіей).

О буфетахъ и ларяхъ вопросъ снятъ съ очереди.

Снабженіе клубовъ рѣшено отклонить.

Съѣздъ вынесъ порицаніе станціи Курскъ за захватъ двухъ вагоновъ сахару.

Оборудованіе продовольственныхъ лавокъ: Рѣшено утилизировать кондукторское помѣщеніе или построить лавки, для чего распредѣлить имѣющійся кредитъ.

О пекарняхъ: Постановили выдавать дополнительный паекъ муки хлѣбопекарнямъ для выдачи хлѣба поѣзднымъ бригадамъ, по одному фунту въ сутки, для чего необходимо завести регистраціонныя книжки. Для установленія числа такихъ ѣдоковъ запросить комитеты станцій, имѣющихъ оборотныя депо и подмѣну бригадъ.

Подробный отчетъ о прод. Съѣздѣ будетъ сообщенъ дополнительно.

Бездѣйствіе администраціи.

Въ послѣднее время на нашихъ дорогахъ наблюдается полное отсутствіе контроля въ поѣздахъ, послѣдствіемъ чего являются: массовый безбилетный проѣздъ пассажировъ и безплатный, бездокументный провозъ въ пассажирскихъ и товарныхъ поѣздахъ громаднаго количества всякихъ грузовъ.

Обращая на это вниманіе администраціи дорогъ, ЛН предлагаетъ немедленно установить строжайшій контроль всѣхъ пассажирскихъ и товарныхъ поѣздовъ.

Передъ забастовкой.

Подъ вліяніемъ статьи тов. Двумянцева: «Надо держать», нахожу нужнымъ подѣлиться впечатлѣніями, вызванными соединеннымъ собраніемъ комитетовъ и служащихъ Моск. К. Вор. и Южныхъ дорогъ станціи Ромоданъ, состоявшимся 23 сентября, на которомъ обсуждался вопросъ о забастовкѣ. На собраніе явилось болѣе ста человѣкъ. По оглашеніи телеграммъ, относящихся къ вопросу, предсѣдатель Собранія объяснилъ о причинахъ возможной забастовки. Послѣ этого, казалось бы, надо было сразу приступить къ организаціи стачечнаго комитета, но даже постоянные посѣтители Собраній, — желѣзнодорожники, обычно бойкіе на языкъ, — въ этотъ моментъ потеряли даръ слова. Въ залѣ водворилась тишина... На настойчивое приглашеніе предсѣдателя высказаться, отозвался дорожный мастеръ Южныхъ дорогъ Куцанъ. Онъ высказывался противъ забастовки: забастовка—це намъ, живущимъ въ Полтавской губерніи, не нужна: мы—це, слава Богу, вполнѣ обезпечены и хлѣбомъ, и мясомъ, и даже сахаромъ.

Другой ораторъ—нач. депо Оранскій—поддерживалъ Куцана, заявивъ, что забастовкой мы «огорчимъ» правительство, и оно «можетъ обидѣться»... Только послѣ выступленій помощника начальника ст. Ромоданъ Южныхъ дор. Усачева и послѣ нѣсколькихъ страстныхъ рѣчей начальника ст. Ромоданъ М. К. В. ж. д. Иванова смѣлые взяли перевѣсъ надъ робкими, и всѣ приступили къ выбору стачечнаго Комитета, въ который вошло 10 членовъ отъ обѣихъ дорогъ.

Предсѣдателемъ былъ избранъ Начальникъ станціи Ромоданъ М. К. В. ж. д. Ивановъ.

Въ Тулѣ.

29 сентября с. г. состоялось общее собраніе мастеровыхъ ст. Тула подъ предсѣдательствомъ тов. Н. Александрова.

Обсудивъ вопросъ о ликвидаціи забастовки, Собраніе постановило: «Присоединяясь къ телеграммѣ Викжель о прекращеніи забастовки, собраніе заявляетъ, что условія, на которыхъ достигнуто соглашеніе, должны быть ясно выражены въ актѣ Временнаго Правительства и немедленно проведены въ жизнь». Затѣмъ собраніе обсуждало Продовольственный вопросъ. По продовольственному вопросу постановлено: а) немедленно настаивать передъ Центральнымъ Комитетомъ о томъ, чтобы въ Тульскій раіонъ былъ посланъ хлѣбъ. б) Всякій желѣзнодорожникъ, уличенный въ продажѣ продуктовъ продовольствія, купленныхъ въ лавкѣ общества потребителей, или въ обмѣнѣ этихъ продуктовъ на какіе-либо продукты, будетъ лишенъ права получать продукты продовольствія изъ лавки Общества потребителей въ теченіе пяти мѣсяцевъ.

в) Поручить продовольственной комиссіи совмѣстно съ представителями всѣхъ мѣстныхъ комитетовъ, выработать правила порядка и количества полученія продовольственныхъ продуктовъ изъ лавки и эти правила передать на обсужденіе и утвержденіе на общее собраніе въ каждой службѣ.

Собраніе Главныхъ Дорожныхъ Комитетовъ Моск. узла.

Продолженіе. См. № 48 «В. и Д. Ж.»

Финкъ. Товарищи, я начну нѣсколько издалека, а именно, съ того момента, какъ мы явились въ Петроградъ въ Гвоздевскую Комиссію и въ Центр. Исполнит. Комит. Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Когда мы предъявили нашу схему, выработанную съѣздомъ, то въ Исполнительномъ Комитетѣ намъ прямо заявили, что мы не одни, и что мы свои требованія должны согласовать съ требованіями другихъ професс. союзовъ. Намъ указывали, что ни одна часть демократіи такого заработка не имѣетъ, и доказывали это фактами. Напримѣръ, намъ предъявили коллективный договоръ металлистовъ, союзъ которыхъ охватываетъ не только Петроградъ, но и другіе города и указывали, что ставки ихъ не совпадаютъ со ставками соотвѣтствующихъ профессій на жел. дор. Намъ указывали, что деньги каждый день теряютъ свою цѣну и что прибавками мы никакого благосостоянія не достигнемъ, нужно коренное преобразованіе всей хозяйственной жизни Государства, нужно закрѣпить опредѣленныя твердыя цѣны на продукты, чтобы онѣ не повышались, иначе получая опредѣленную сумму, все равно ничего на нее не сможете купить, такъ какъ цѣны сейчасъ же опять поднимутся, если вы будете получать больше металлистовъ, говорили намъ, тогда они будутъ въ правѣ нарушить коллективный договоръ и предъявить новыя требованія, и такъ безъ конца. Только выравнявъ заработную плату, можно опредѣлить себѣстоимость продуктовъ по соглашенію съ фабрично-заводскими комитетами. Мы, какъ исполнительный органъ, отстаивали ставки съѣзда: мы указывали на тяжелыя условія службы желѣзнодорожниковъ, которымъ приходится обычно работать подъ открытомъ небомъ, при всякой погодѣ, на жизнь на два дома и т. п., что и заставляетъ насъ предъявлять ставки высшія, чѣмъ у металлистовъ, мы упорно молчали о тѣхъ привилегіяхъ, которыми мы все-таки пользуемся. Гвоздевъ самъ бывшій желѣзнодорожникъ, знакомый съ условіями нашей службы, указывалъ намъ, что наша служба постоянная, а металлисты могутъ остаться безъ работы въ любой моментъ, что мы пользуемся безплатнымъ проѣздомъ, безплатнымъ леченіемъ. На это мы отмалчивались. Нормы, выработанныя въ Комиссіи Гвоздева я считаю болѣе выгодными, чѣмъ нормы договора металлистовъ, а также выше, чѣмъ заработная плата служащимъ, напримѣръ, въ городскихъ и казенныхъ учрежденіяхъ, свѣдѣнія о заработкахъ которыхъ намъ были представлены. Когда нормы заработной плты окончательно были установлены представителями Вѣдомствъ, Гвоздевъ обратился къ нимъ съ просьбой на засѣданіи Вр. Правит. единодушно подерживать выработанныя нормы. Представитель Министерства финансовъ сказалъ, что хотя онъ присутствовалъ на совѣщаніи и участвовалъ въ производствѣ финансовыхъ расчетовъ онъ рѣшительно не можетъ сказать откуда взять денегъ. Выработанныя нормы были переданы во Временное Правительство. Мы настаивали, чтобы Гвоздевъ сообщилъ эти нормы возможно скорѣе, такъ какъ не сомнѣвались въ ихъ утвержденіи. Въ ту же ночь мы получили извѣщеніе, что образовано совѣщаніе, которое опять должно пересмотрѣть эти нормы. Намъ стало ясно, что выработанныя въ ком. Гвоздева нормы будутъ такъ или иначе урѣзаны. Мы обращались къ Совѣту рабочихъ, солдатскихъ депутатовъ, который обязался насъ всемѣрно поддерживать, но мы чувствовали, что онъ не вполнѣ убѣжденъ въ справедливости нашихъ требованій. И мы видѣли, что мы идемъ одни, не чувствовали, что насъ будутъ поддерживать, такъ какъ представители Ц. И. К. Сов. Р.-С.-Депутат. постоянно оглядывались на пустой государственный сундукъ. Съ другой стороны они въ ужасѣ стояли передъ тѣмъ, что можетъ быть, если бы произошла забастовка. Когда окончательно выяснилось, что наши нормы не будутъ удовлетворены, и дѣло было передано въ Совѣщаніе Министровъ, мы обратились въ президіумъ Демократическаго Совѣщанія, указывая на надвигающуюся стихійную забастовку. И, товарищи, я долженъ признаться, что отношеніе Демократическаго Совѣщанія было для насъ чрезвычайно не благопріятное Хотя отдѣльные члены Демократическаго Совѣщанія какъ Скобелевъ и другіе и поддерживали насъ ѣздили съ нами во Временное Правительство и т. д. но не было у нихъ той убѣжденности, которая нужна, чтобы идти на все и поддержать насъ всѣми средствами. Они взвѣшивали положеніе Государства и наше и въ итогѣ получалось настроеніе, что они не будутъ въ полной мѣрѣ насъ поддерживать. Когда же мы, желѣзнодорожники, оказались доведеными до такого положенія, что не видѣли иного выхода, какъ объявить организованную забастовку, чтобы избѣжать отдѣльныхъ стихійныхъ вспышекъ, Временное Правительство намъ категорически объявило, что такихъ суммъ, которыя нужны по Гвоздевскимъ нормамъ, оно дать не можетъ — денегъ нѣтъ. Нужно было перевести 11000000 въ одну губернію и не могли этого сдѣлать, потому что такихъ денегъ не было. Мы сказали: давайте намъ продуктовъ, потому что мы голодаемъ. Это, говорятъ, возможно, но денегъ нѣтъ. Наконецъ, для того, чтобы выйти изъ полной неизвѣстности когда и что намъ дадутъ, мы взяли у Керенскаго расписку, что не позже 26 сентября нормы будутъ опубликованы. Эти нормы были опубликованы 24 ночью. Привезли ихъ въ Петроградское Бюро Гвоздевъ и Чхеидзе лично, они желѣзнодорожную забастовку считали настолько серьезнымъ явленіемъ, что Чхеидзе, котораго все время рвали на части, лично явился и заявилъ буквально слѣдующее: больше ни копѣйки Правительство дать не можетъ. Съ этимъ фактомъ намъ пришлось считаться, потому что общее настроеніе было не въ нашу пользу: тѣ телеграммы, которыя лежатъ въ Смольномъ институтѣ, въ Исполнительномъ Комитетѣ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, — если бы вы ихъ прочли, вы увидѣли бы, что въ громадномъ большинствѣ Совѣты настроены не въ нашу пользу. Намъ дали извѣстныя нормы и Всероссійскій Ц. И. К. Совѣта Рабоч. Солд. Депутатовъ засвидѣтельствовалъ, что больше дать не могутъ. Съ другой стороны, улучшая положеніе съ продовольствіемъ желѣзнодорожниковъ, Гвоздевскія нормы урѣзаны декретомъ на 30—35 руб., но разница между Гвоздевскими нормами и опубликованными можетъ быть частично окупается тѣмъ, что намъ теперь дадутъ продукты и дадутъ ихъ по заготовительной стоимости.

Но теперь передъ нами всталъ вопросъ: имѣемъ ли мы достаточно вѣскія основанія при наличіи декрета Вр. Правительства и обѣщанія военнаго Министра содѣйствовать снабженію насъ продуктами продолжать забастовку, безъ того, чтобы на насъ не накинулась вся остальная демократія. Мы видѣли, что есть серьезныя причины продолжать забастовку: во первыхъ, нигдѣ въ декретѣ не упоминается о желѣзнодорожномъ Союзѣ, какъ будто бы его не существуетъ. Если урѣзку окладовъ компенсируютъ, давая продовольствіе, то у насъ должна быть увѣренность, что обѣщанныя продовольственныя мѣропріятія дѣйствительно будутъ проведены въ жизнь. Чтобы была увѣренность, что мы дѣйствительно воспользуемся обѣщанными благами, намъ нужно, чтобы Союзъ былъ признанъ, чтобы представители его участвовали въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, которые касаются желѣзнодорожниковъ. Это казалось намъ однимъ изъ кардинальныхъ требованій, безъ котораго нельзя было ликвидировать забастовку. Мы должны были найти законный путь, которымъ можно бороться за осуществленіе нашихъ требованій, не потрясая основы государства. Забастовка—это такое средство, которое задѣваетъ интересы остальной демократіи и отдѣляетъ насъ отъ остального населенія, оставляя насъ въ одиночествѣ, а въ такомъ положеніи мы безсильны. Это средство чрезвычайно опасное и чревато всякими послѣдствіями и намъ нужно его избѣгать. Когда на нашей сторонѣ войска и вся демократія намъ ничто не страшно, но вы знаете какія телеграммы дали прифронтовые комитеты Совѣту Рабоч. Депутатовъ и какія телеграммы лежатъ въ Петроградѣ въ Смольномъ Институтѣ, — но можетъ наступить моментъ, когда всѣ будутъ противъ насъ и мы должны изыскать другіе пути для осуществленія нашихъ требованій, избѣгая забастовки. Такимъ путемъ можетъ быть только одинъ: мы должны закрѣпить права союза и настивать на участіи въ рѣшеніи всѣхъ касающихся насъ вопросовъ нашихъ представителей. Затѣмъ мы обратили вниманіе на другіе пункты: оказалось, что не вынесено никакого рѣшенія о 8-ми час. рабоч. днѣ, вопросъ этотъ остался открытымъ. У насъ есть цѣлый рядъ административныхъ должностей, которыя не имѣютъ опредѣленныхъ часовъ работы, для которыхъ не можетъ существовать 8 часовой рабочій день. Затѣмъ есть цѣлый рядъ другихъ должностей, которыя находятся въ особыхъ условіяхъ, какъ напримѣръ, конторщики пользуются 6-ти час. рабоч. днемъ. Все это нужно подробно обсудить, чтобы не вызвать недоразумѣній на мѣстахъ. Въ декретѣ говорится, что этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ Министрами Путей Сообщенія и Труда. Третій вопросъ, который не давалъ намъ возможности до его разрѣшенія выступить съ призывомъ о прекращеніи забастовки, — это вопросъ о назначеніи постоянныхъ окладовъ паравознымъ бригадамъ и уничтоженіи поверстныхъ. Неудовлетвореніе этого законнаго требованія поѣздныхъ бригадъ не давало намъ увѣренности, что товарищи подчинятся нашему призыву и единодушно прекратятъ забастовку. Въ декретѣ есть пунктъ о пониженіи нормъ оплаты для нѣкоторыхъ сельскихъ мѣстностей, въ предположеніи, что продукты тамъ должны быть дешевле Этотъ пунктъ мы также нашли нужнымъ измѣнить. Мы опять отправились въ Ц. И. К. Совѣт. Рабоч. Солд. Депут. и тамъ мы съ представителями Московскаго Совѣта Рабочихъ и Солд. Депут., которые принимали ближайшее участіе и всячески насъ поддерживали, а также съ Начальникомъ Военныхъ Сообщеній, и обсуждали вопросъ: дѣйствительно ли всѣ эти требованія настолько серьезны, что могутъ оправдать дальнѣйшее продолженіе забастовки.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Инструкція о продовольствіи желѣзнодорожниковъ.

(Окончаніе. См. № 48 „В. и Д. Ж.“).

8) Въ случаѣ, если учрежденія Министерства Продовольствія, коимъ выданъ нарядъ по заготовкѣ продуктовъ продовольствія для желѣзнодорожныхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ и членовъ ихъ семействъ не выполняютъ этого наряда въ теченіе первыхъ трехъ недѣль мѣсяца, на который нарядъ выданъ, Главнымъ Желѣзнодорожнымъ Продовольственнымъ Комитетамъ предоставляется, черезъ своихъ агентовъ, пріобрѣтать и заготовлять необходимые продукты продовольствія въ предѣлахъ даннаго наряда путемъ непосредственной ихъ запупки, о каковыхъ закупкахъ названные Комитеты постановляютъ въ извѣстность подлежащіе губернскіе продовольственные Комитеты. Продовольственные продукты, заготовленные путемъ непосредственно ихъ закупки Главными Желѣзнодорожными Продовольственными Комитетами, ни въ коемъ случаѣ реквизиціи не подлежатъ.

9) Отпускъ продуктовъ желѣзнодорожнымъ служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ и членамъ ихъ семействъ (ст. 1) производится по карточкамъ, выдаваемымъ названнымъ лицамъ по мѣсту ихъ жительства мѣстными продовольственными Комитетами, образованными на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 25 марта 1917 г., а въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ карточная система не примѣняется, порядокъ отпуска продовольственныхъ продуктовъ устанавливается по соглашенію Главныхъ желѣзнодорожныхъ Продовольственныхъ Комитетовъ съ соотвѣтственными мѣстными Продовольственными Комитетами. Установленіе нормъ, по которымъ производятся распредѣленія заготовленныхъ по плану снабженія продуктовъ продовольствія между желѣзнодорожными служащими, мастеровыми и рабочими и членами ихъ семействъ предоставляется Главнымъ желѣзнодорожнымъ продовольственнымъ Комитетамъ.

10) На Окружныя Индендантскія Управленія по ближайшему указанію Главнаго Интендантства послѣ обезпеченія насущной потребности дѣйствующей арміи, возлагается снабженіе отдѣльныхъ категорій служащихъ и рабочихъ, опредѣляемыхъ Министромъ Путей Сообщенія, вещевымъ довольствіемъ и обувью по нормамъ, установленнымъ для солдатъ арміи фронта. Ближайшій порядокъ отпуска означенныхъ предметовъ и расчетовъ устанавливаются по соглашенію Министровъ Военнаго и Путей Сообщенія.

11) Министру Путей Сообщенія по соглашенію съ Министромъ Продовольствія предоставляется издавать въ развитіе настоящихъ правилъ особыя инструкціи.—1. Во измѣненіе постановленій Временнаго Правительства объ учрежденіи общегосударственнаго Продовольственнаго Комитета и временнаго положенія о мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ Собр. Узакон. и Расп. Пр. 1917 г. ст. 3 и 487, ввести въ составъ: а) общегосударственнаго продовольственнаго Комитета одного уполномоченнаго отъ Центральнаго Продовольственнаго Бюро при Министерствѣ Путей Сообщенія съ правомъ рѣшающаго голоса и б) губернскихъ продовольственныхъ Комитетовъ представителей отъ главныхъ желѣзнодорожныхъ продовольственныхъ Комитетовъ желѣзныхъ дорогъ, пролегающихъ по соотвѣтствен. губерніи.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Путей Сообщенія **А. Ливеровскій**.

Скрѣпилъ за Начальника хозяйственнаго Управленія **В. Васильковскій**.

——

О примирительныхъ камерахъ и дисциплинарныхъ судахъ Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго союза.

Положеніе утвержденное Всероссійскимъ Желѣзнодорожнымъ Учредительнымъ Съѣздомъ въ засѣданіи 25 августа 1917 года.

РАЗДѢЛЪ I.

О примирительныхъ камерахъ.

§ 1.

Примирительныя камеры при комитетахъ Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго Союза учреждаются для устраненія столкновеній и разсмотрѣнія споровъ въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаруживается противоположность, или несогласованность профессіональныхъ экономическихъ требованій, выдвигаемыхъ служащими, мастеровыми и рабочими желѣзныхъ дорогъ съ одной стороны и такихъ же требованій, предъявляемыхъ владѣльцами желѣзнодорожныхъ предпріятій, или желѣзнодорожною администраціей—съ другой стороны.

§ 2.

Примирительныя камеры образуются: 1) раіонныя, при раіонныхъ комитетахъ желѣзнодорожнаго союза, 2) главныя дорожныя при главныхъ комитетахъ отдѣльныхъ желѣзныхъ дорогъ и 3) центральная, при центральномъ комитетѣ союза.

§ 3.

Разсмотрѣнію раіонныхъ примирительныхъ камеръ подлежатъ споры, возникающіе при предъявленіи профессіональныхъ и экономическихъ требованій, въ тѣхъ случаяхъ, когда сторонами въ такомъ спорѣ съ одной стороны являются служащіе, мастеровые и рабочіе, или ихъ группы, принадлежащіе къ данному раіону, а съ другой стороны органы администраціи того же раіона, если при этомъ отъ исхода спора не зависятъ интересы лицъ и учрежденій, принадлежащихъ къ составу членовъ союза и органовъ союза и желѣзнодорожной администраціи, но не входящихъ въ данный раіонъ, а равно при томъ условіи, чтобы предметомъ спора не являлись взаимоотношенія, являющіяся общими для всей желѣзной дороги.

Главныя дорожныя примирительныя камеры разсматриваютъ споры, сторонами въ которыхъ являются служащіе, мастеровые и рабочіе нѣсколькихъ раіоновъ, или всей дороги, органы администраціи, компетенція которыхъ превышаетъ компетенцію органовъ администраціи одного раіона, или администрація всей дороги и вообще всѣ споры, предметомъ которыхъ являются отношенія, общія для всей дороги.

Центральная примирительная камера разрѣшаетъ споры, когда сторонами являются служащіе, мастеровые и рабочіе нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ, или всей сѣти дорогъ, администрація нѣсколькихъ дорогъ или всей сѣти, владѣльцы одной или нѣсколькихъ частныхъ дорогъ, или органъ центральнаго Управленія желѣзныхъ дор.

Кромѣ того главныя дорожныя примирительныя камеры разсматриваютъ дѣла по жалобамъ сторонъ на рѣшенія раіонныхъ примирительныхъ камеръ. Центральная примирительная камера разсматриваетъ дѣла по жалобамъ на рѣшенія главныхъ дорожныхъ камеръ. Рѣшенія центральной примирительной камеры обжалованію не подлежатъ.

§ 4.

Въ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ учреждены примирительныя камеры, обращеніе въ нихъ возникающихъ споровъ является обязательнымъ.

Требованія служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ, органовъ желѣзнодорожной администраціи, владѣльцевъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и центральнаго управленія желѣзныхъ дорогъ, вызвавшія протестъ противъ противной стороны и, затѣмъ, не бывшія въ разсмотрѣніи примирительныхъ камеръ, или отвергнутыя рѣшеніями этихъ камеръ, признаются ничтожными и всякимъ попыткамъ осуществить такія требованія будетъ оказано противодѣйствіе всею организаціей желѣзнодорожнаго союза.

§ 5.

Раіонныя примирительныя камеры образуются въ перемѣнномъ составѣ, а именно: въ каждомъ случаѣ несогласія одной стороны съ требованіями, предъявленными другой стороной, каждая сторона обязана сама избрать двухъ, а для болѣе сложныхъ дѣлъ—трехъ членовъ примирительной камеры, являющихся въ камерѣ представителями интересовъ избравшей ихъ стороны. Признаніе дѣла требующимъ, по своей сложности, образованія камеры въ составѣ ш е с т и членовъ, вмѣсто обыкновеннаго состава въ ч е т ы р е члена, зависитъ отъ постановленія раіоннаго комитета союза.

§ 6.

Если въ спорѣ участвуютъ съ одной стороны не одно лицо, или не одна, сплоченная общимъ интересомъ, группа лицъ, а съ другой стороны не одинъ, а нѣсколько органовъ администраціи дороги, то такія лица, группы лицъ, или органы администраціи должны, по взаимному согласію, объединиться въ одну спорящую сторону и сообща избрать членовъ примирительной камеры. Если такое соглашеніе не состоится, то раіонный комитетъ распредѣляетъ спорящія стороны такимъ образомъ, чтобы на каждой примирительной камерѣ, при разсмотрѣніи каждаго спора, являлись бы всегда двѣ тяжущіяся стороны.

§ 7.

Члены раіонныхъ примирительныхъ камеръ могутъ быть избираемы тяжущимися сторонами только изъ состава служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ своей дороги. Указанные сторонами члены примирительной камеры могутъ отказаться отъ участія въ камерѣ, или отвести себя отъ разсмотрѣнія дѣла, только при наличіи уважительныхъ къ тому причинъ. Уважительность и достовѣрность такихъ причинъ разсматриваются раіоннымъ комитетомъ и, въ случаѣ признанія этихъ причинъ достаточными, сторонѣ, указавшей даннаго устранившагося судью предоставляется замѣнить его другимъ. Уклонившіеся отъ исполненія обязанностей членомъ примирительной камеры безъ достаточныхъ причинъ подвергаются за такое уклоненіе дисциплинарной отвѣтственности по приговору дисциплинарнаго суда. Отводы одною стороною членовъ примирительной камеры, указанныхъ другою стороною, также должны быть обоснованными, при чемъ доказательства основаній отвода должны быть указаны при самомъ заявленіи отвода. Основательность отводовъ, заявляемыхъ сторонами, также разрѣшается раіоннымъ комитетомъ и, въ случаѣ признанія отвода уважительнымъ сторонѣ, указавшей отведеннаго члена камеры, предоставляется замѣнить его другимъ лицомъ.

§ 8.

Сторона, предъявившая профессіональное, или экономическое требованіе и не получившая добровольнаго удовлетворенія, должна, для возбужденія примирительнаго разбирательства, подать заявленіе о томъ раіонному комитету. Въ этомъ заявленіи должны быть изложены требованія, составляющія предметъ спора и обоснованія этихъ требованій, а также должны быть указаны избираемые этой стороной члены примирительной камеры. Заявленіе должно быть подано съ копіей его, которая сообщается комитетомъ противной сторонѣ, при чемъ комитетъ назначаетъ срокъ для назнач. этой противной стороной членовъ примир. камеры, представляющихъ ея интересы. Въ тотъ же срокъ эта сторона можетъ заявить отводы противъ членовъ примирительной камеры, указанныхъ стороной, возбудившей дѣло. Одновременно съ передачей копіи заявленія второй сторонѣ, раіонный комитетъ извѣщаетъ членовъ примирительной камеры, избранныхъ первой стороною, объ ихъ избраніи, при чемъ и для нихъ обязателенъ указанный срокъ, въ теченіе котораго имъ предоставляется заявить о невозможности для нихъ являться членами данной примирительной камеры и о причинахъ такого положенія. Отвѣтное заявленіе стороны, привлекаемой къ разбирательству въ примирительной камерѣ, должно быть подано также съ копіей, которая сообщается сторонѣ, возбудившей дѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщаются члены камеры, избранные привлекаемой стороной, при чемъ раіонный комитетъ также указываетъ срокъ, въ теченіе коего могутъ быть заявлены отводы и поданы сообщенія избранными въ члены камеры объ уклоненіи отъ несенія обязанности члена камеры. Отводы могутъ быть заявлены, какъ противъ первоначально указанныхъ членовъ камеры, такъ и противъ членовъ камеры, указанныхъ на мѣсто уже отведенныхъ. По истеченіи указанныхъ сроковъ, отводы могутъ быть заявляемы только въ тѣхъ случаяхъ, когда заявляющая отводъ сторона, или отводящій себя членъ камеры докажетъ, что въ теченіе положеннаго срока существованіе причинъ отвода имъ самимъ не было извѣстно.

§ 9.

По разсмотрѣніи всѣхъ отводовъ и по утвержденіи раіоннымъ комитетомъ состава примирительной камеры, комитетъ назначаетъ мѣсто и время перваго засѣданія камеры, въ которое вызываетъ тяжущіяся стороны и членовъ камеры извѣщеніями. Назначеніе послѣдующихъ засѣданій камеры предоставляется соглашенію членовъ примирительной камеры, а при недостиженіи такого соглашенія тѣ и эти послѣдующія засѣданія назначаются раіоннымъ комитетомъ.

§ 10.

Члены примирительной камеры избираютъ изъ своей среды представителя, для руководства засѣданіями, и секретаря, для составленія необходимыхъ протоколовъ. Избраніе производится тайной подачей голосовъ, при чемъ если голоса разобьются поровну, то предсѣдателя камеры и секретаря назначаетъ раіонный комитетъ изъ лицъ, получившихъ равное число голосовъ при избраніи членами камеры на эти должности.

§ 11.

При неявкѣ въ засѣданія примирительной камеры спорящей стороны, если такая сторона представитъ уважительныя причины неявки и будетъ просить объ отсрочкѣ разбирательства дѣла, то дѣло откладывается на новый срокъ. Въ противномъ случаѣ, т. е. при отсутствіи просьбы объ отсрочкѣ разбирательства, или если причины неявки неуважительны, камера разсматриваетъ дѣло въ отсутствіи неявившейся стороны. Въ случаѣ неявки въ засѣданія члена примирительной камеры, разбирательство можетъ быть отложено, если сторона, избравшая этого члена камеры не предпочтетъ замѣнить его другимъ лицомъ. Если неявившійся членъ камеры не представитъ уважительныхъ причинъ неявки, то можетъ быть подвергнутъ дисциплинарному взысканію по приговору дисцилинарнаго суда. Примѣрный, или исчерпывающій перечень причинъ неявки къ разбирательству въ примирительной камерѣ, признаваемыхъ уважительными для членовъ камеры, сторонъ и проч. вызываемыхъ лицъ, можетъ быть установленъ и опубликованъ раіоннымъ комитетомъ. Постановленіе по этому поводу раіонныхъ комитетовъ въ случаѣ надобности могутъ быть согласованы для всей дороги Главнымъ Дорожнымъ Комитетомъ Союза.

§ 12.

Приступивъ къ разсмотрѣнію спора, примирительная камера имѣетъ право вызывать и допрашивать необходимыхъ для дѣла свидѣтелей, какъ по ссылкѣ сторонъ, такъ и по своему усмотрѣнію, требовать заключенія свѣдующихъ лицъ и знакомить ея со всѣми нужными для дѣла документами, перепискамми и производствами какъ органовъ Союза такъ и органовъ управленія дороги. Въ случаѣ невозможности по тѣмъ либо другимъ причинамъ явки въ засѣданіе камеры свидѣтеля, или свѣдующаго лица могутъ быть допрошены камерою въ мѣстѣ ихъ пребыванія.

§ 13.

Дѣятельность примирительной камеры должна быть направлена къ изысканію путей и способовъ примиренія спорящихъ сторонъ и къ такому рѣшенію дѣла, на которое изъявили бы согласіе обѣ тяжущіяся стороны. При достиженіи этой цѣли, по дѣлу составляется актъ, устанавливающій условія соглашенія сторонъ и выполненія этихъ условій становится для обѣихъ сторонъ обязательнымъ. Если бы соглашеніе сторонъ оказалось недостижимымъ, то примирительная камера приступаетъ къ разрѣшенію спора по большинству голосовъ членовъ камеры, подаваемыхъ за то, либо другое рѣшеніе дѣла. Полученное по большинству голосовъ рѣшеніе излагается въ особомъ протоколѣ, въ которомъ должны быть также приведены указанія на всѣ средства, къ которымъ прибѣгала камера для склоненія сторонъ къ соглашенію, а равно на то, которая изъ сторонъ уклонилась отъ предложеннаго соглашенія, или на то, что отъ такого соглашенія уклонились обѣ стороны. Такой же протоколъ представляется и въ томъ случаѣ, когда разрѣшеніе дѣла встрѣтится съ распредѣленіемъ членовъ камеры при голосованіи поровну. Въ этомъ случаѣ споръ остается не рѣшеннымъ и стороны остаются въ томъ же положеніи, какое было до спора, если по дѣлу не будетъ подана жалоба въ главную дорожную примирительную камеру.

Копія, какъ послѣдовавшаго рѣшенія, такъ и протокола о рѣшеніи по большинству голосовъ, объ оставленіи спора нерѣшеннымъ въ виду равенства голосовъ, или о послѣдовавшемъ оглашеніи сторонъ, должна быть выдана не позже семидневнаго срока, считая со дня рѣшенія, сторонѣ, требующей такую копію. Копія эта выдается раіоннымъ комитетомъ, въ который передается немедленно по окончаніи дѣла все производства раіонной примирительной камеры.

§ 14.

Сторона, недовольная оставленіемъ спора не рѣшеннымъ вслѣдствіе равенства голосовъ членовъ камеры, а также недовольная рѣшеніемъ, постановленнымъ по большинству голосовъ, имѣетъ право въ теченіе мѣсячнаго, со дня врученія ей копіи рѣшенія, срока, обжаловать это рѣшеніе въ главную дорожную примирительную камеру. Жалоба подается въ раіонный комитетъ и послѣднимъ, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ раіонной камеры, представляется въ главную дорожную камеру.

Рѣшеніе раіонной камеры приводится въ исполненіе только по истеченіи указаннаго мѣсячнаго срока и притомъ, только въ томъ случаѣ, если не поступили жалобы. Подачей жалобы исполненіе рѣшенія отсрочивается до разрѣшенія дѣла главной дорожной камерой и сохраняется положеніе сторонъ, бывшее до рѣшенія раіонной камеры.

Кромѣ того въ главную дорожную камеру передается дѣло изъ раіонной камеры въ томъ случаѣ, если сторона, привлекаемая къ примирительному разбирательству, уклонится отъ таковаго путемъ отказа отъ указанія членовъ камеры со своей стороны, или же путемъ завѣдомаго, намѣреннаго указанія членовъ камеры со своей стороны, завѣдомо и явно непріемлемыхъ для другой стороны.

Сторона, уклонившаяся такимъ образомъ отъ примирительнаго разбирательства, кромѣ того можетъ быть подвергнута дисциплинарному взысканію по приговору дисциплинарнаго суда.

§ 15.

Главныя дорожныя камеры, а также центральная примирительная камера образуются въ постоянномъ составѣ. Число членовъ камеры, избираемыхъ для главной дорожной камеры изъ всего состава членовъ союза данной дороги и—для центральной камеры—изъ всего состава членовъ Всероссійскаго Союза, а также способъ и порядокъ избранія опредѣляются для главныхъ дорожныхъ примирительныхъ камеръ Делегатскими Съѣздами дорогъ, а для центральной примирительной камеры Всероссійскимъ Съѣздомъ.

§ 16.

Члены главныхъ дорожныхъ и центральныхъ примирительныхъ камеръ избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и его замѣстителя для руководства распорядительными засѣданіями общаго присутствія камеръ, въ которыхъ обсуждаются вопросы о направленіи дѣлъ, даются руководящія указанія и избираются изъ постояннаго состава членовъ камеры присутствія для разсмотрѣнія очередныхъ дѣлъ по спорамъ, поступающимъ на рѣшеніе камеры. Кромѣ того избирается секретарь для веденія протоколовъ этихъ распорядительныхъ засѣданій.

§ 17.

Присутствіе для рѣшенія поступающихъ въ главныя дорожныя и центральныя камеры дѣлъ по спорамъ составляется слѣдующимъ образомъ: общее собраніе камеры назначаетъ трехъ, а для дѣлъ, признаваемыхъ имъ особо важными,—пять лицъ изъ состава своихъ членовъ въ присутствіе для рѣшенія очереднаго дѣла, или ряда дѣлъ. Администраціи дороги, владѣльцамъ желѣзнодорожныхъ предпріятій и управленію всѣми дорогами сѣти предоставляется, или согласиться на рѣшеніе дѣла избраннымъ камерой составомъ присутствія, или же потребовать участія въ составѣ камеры своихъ представителей. Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенный составъ образуется изъ трехъ членовъ камеры по избранію общимъ ея присутствіемъ и двухъ членовъ, назначенныхъ администраціей, владѣльцами предпріятій или управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, а для особо важныхъ дѣлъ общимъ присутствіемъ камеры избираются четыре лица, а администраціей и проч. назначаются три лица. Администраціи, владѣльцамъ предпріятій и управленію желѣзныхъ дорогъ предоставляется назначать представителей въ камеру со своей стороны также для рѣшенія одного очередного дѣла, или же однихъ и тѣхъ же для рѣшенія ряда дѣлъ.

§ 18.

Поступающее на рѣшеніе главной дорожной, или центральной примирительной камеры дѣло обращается въ общее присутствіе камеры, которое сообщаетъ списокъ своихъ членовъ тяжущимся сторонамъ, на случай заявленія отвода противъ кого-либо изъ состава членовъ камеры. Отводы противъ этихъ членовъ должны быть заявлены всѣ сразу. Въ остальномъ порядокъ разсмотрѣнія и заявленія является такимъ же, какой установленъ для раіонныхъ камеръ.

Дѣло первоначально назначается къ слушанію общимъ присутствіемъ камеры, а въ дальнѣйшемъ засѣданія назначаются составомъ, назначеннымъ для разбора дѣла. Послѣдствія неявки сторонъ, права камеры по вызову свидѣтелей и свѣдующихъ лицъ и по истребованію документовъ являются такими же, какъ установлено для раіонныхъ камеръ. Равнымъ образомъ соблюдаются указанныя для раіонныхъ камеръ послѣдствія неявки въ засѣданіе членовъ камеры, причемъ, однако, въ случаѣ неявки члена присутствія изъ постояннаго состава камеры, таковой замѣняется другимъ, изъ числа не отведенныхъ, по постановленію присутствія, разсматривающаго дѣло, а неявка члена камеры, назначеннаго администраціей, владѣльцами предпріятій или управленіемъ желѣзныхъ дорогъ можетъ имѣть послѣдствіемъ отсрочку засѣда-

нія только въ томъ случаѣ, если о томъ будетъ подана особая обоснованная просьба заинтересованной стороны, признаваемая уважительною присутствіемъ камеры, разсматривающимъ дѣло.

§ 19.

Обязанности разсмотрѣнія отводовъ и распорядительныя обязанности по назначенію засѣданій, при возбужденіи вопроса объ отвѣтственности за неявку членовъ камеры безъ уважительныхъ причинъ и т. п., а равно распоряженія, необходимыя для приведенія въ исполненіе рѣшенія камеръ, возлагаются по принадлежности на общія присутствія постояннаго состава главныхъ дорожныхъ и центральной примирительной камеръ.

§ 20.

Приступивъ къ разсмотрѣнію дѣла, главная дорожная, а также центральная примирительная камера должны принимать всѣ мѣры для склоненія сторонъ къ соглашенію. Всякая уступка въ первоначальныхъ требованіяхъ, сдѣланная стороною, отмѣчается въ протоколѣ и, затѣмъ сторона, сдѣлавшая такую уступку, не въ правѣ отказаться отъ нея и возвращаться къ первоначальнымъ требованіямъ. Камера разрѣшаетъ дѣло по большинству голосовъ, если по дѣлу не достигнуто окончательнаго рѣшенія, причемъ на голосованіе ставятся не первоначально предъявленныя требованія сторонъ, но требованія, сокращенныя уступками. Камера должна рѣшить каждое дѣло въ сторону удовлетворенія одной, или другой стороны и не можетъ выносить особаго рѣшенія по собственному почину, не совпадающаго вполнѣ съ требованіями одной, или другой стороны. Рѣшенія главныхъ дорожныхъ и центральной примирительныхъ камеръ постановляются по большинству голосовъ членовъ камеры, являются окончательными и обжалованію изъ нихъ подлежатъ только рѣшенія главной дорожной примирительной камеры, постановленныя въ качествѣ камеры первой степени. Порядокъ составленія актовъ о примиреніи сторонъ и рѣшеній, выдача копій и обжалованія соблюдается тотъ же, который установленъ для раіонныхъ примирительныхъ камеръ.

§ 21.

При необходимости разсмотрѣнія спора на мѣстѣ его возникновенія или допроса какого-либо лица въ мѣстѣ его пребыванія, присутствіе главной дорожной или центральной камеры открываетъ выѣздную сессію въ подлежащемъ мѣстѣ.

§ 22.

Всякаго рода разъясненія и толкованія по примѣненію настоящаго положенія преподаются по требованію заинтересованныхъ лицъ и учрежденій раіонными комитетами по дѣламъ раіонныхъ камеръ, по дѣламъ же главныхъ дорожныхъ и центральной камеръ—общими присутствіями постояннаго ихъ состава. Въ случаѣ встрѣчающихся при этомъ затрудненій каждая дающая разъясненія низшая инстанція можетъ обратиться за указаніями къ слѣдующей высшей инстанціи, а равно также обращеніе допускается и для заинтересованныхъ лицъ и учрежденій, сомнѣвающихся въ правильности разъясненія, даннаго высшей инстанціей.

§ 23.

Производства примирительныхъ камеръ хранятся при комитетахъ союза по принадлежности.

РАЗДѢЛЪ II.

О дисциплинарныхъ судахъ.

§ 24.

Дисциплинарные суды учреждаются для разсмотрѣнія дѣлъ о проступкахъ членовъ союза: 1) по службѣ, 2) противъ дисциплины союза и вообще въ нарушеніе обязанностей, возлагаемыхъ организаціей союза на своихъ членовъ, 3) по нарушенію и неисполненію особыхъ обязанностей профессіи и 4) выражающихся въ дѣйствіяхъ, роняющихъ достоинство членовъ союза.

§ 25.

Проступки служебные, подлежащіе разсмотрѣнію дисциплинарнаго суда, указаны въ уставѣ желѣзнодорожной службы, прочіе же проступки, а равно взысканія, налагаемыя по постановленіямъ дисциплинароднаго суда, указаны въ уставѣ желѣзнодорожномъ дисциплинарномъ.

Примѣчаніе. Впредь до изданія указанныхъ уставовъ, разрѣшеніе вопроса, составляетъ ли то, либо иное дѣяніе, приписываемое обвиняемому, дисциплинарный проступокъ, принадлежитъ общему присутствію подлежащаго раіоннаго суда. Взысканіями, налагаемыми впредь до изданія дисциплинарнаго желѣзнодорожнаго устава, являются:

1) разъясненіе неправильности дѣйствій обвиняемаго,
2) замѣчаніе,
3) выговоръ,
4) строгій выговоръ,
5) перемѣщеніе изъ мѣста службы въ иное, безъ пониженія должности и оклада содержанія,
6) смѣщеніе на низшую должность, или на низшій окладъ содержанія,
7) увольненіе отъ службы съ сохраненіемъ права поступленія вновь на желѣзнодорожную службу, или съ лишеніемъ такого права на время, или навсегда.

При наложеніи какого-либо изъ этихъ видовъ взысканій, въ самомъ приговорѣ суда должно быть указано, подлежитъ ли такое взысканіе, или не подлежитъ внесенію въ послужной списокъ осужденнаго.

При перемѣщеніи и смѣщеніи въ приговорѣ суда должно быть указано въ теченіе какого времени осужденный не можетъ быть возвращенъ въ прежнюю должность и не можетъ получить повышенія въ должности или въ окладѣ содержанія. Равнымъ образомъ, постановляя о занесеніи взысканія въ послужной списокъ судъ долженъ указать въ приговорѣ время, по истеченіи котораго, при отсутствіи новыхъ дисциплинарныхъ проступковъ со стороны осужденнаго, запись взысканія должна быть исключена изъ послужнаго списка.

Кромѣ наложенія самого взысканія, изъ перечисленныхъ въ настоящемъ примѣчаніи, судъ можетъ лишить обвиняемаго на время, указываемое въ приговорѣ суда, права быть избираемымъ въ тѣ, либо иные органы союза.

§ 26.

Дисциплинарные суды учреждаются при раіонныхъ и главныхъ дорожныхъ комитетахъ каждой дороги. Составъ раіонныхъ и главныхъ дисциплинарныхъ судовъ является постояннымъ и избирается на тотъ же срокъ, на который избираются всѣ вообще органы Союза, комитеты, примирительныя камеры постояннаго состава и пр., то-есть на одинъ годъ. Число членовъ, входящихъ въ этотъ составъ, порядокъ и способы ихъ избранія устанавливаются съѣздами раіонными и дорожными Эти же съѣзды утверждаютъ инструкціи судамъ о внутреннемъ распорядкѣ и о подробностяхъ порядка производства дѣлъ. Члены судовъ могутъ быть избираемы изъ всего числа желѣзнодорожниковъ данной дороги. Избранное лицо можетъ просить освободить его отъ обязанностей членовъ суда только при наличіи достаточныхъ причинъ, уважительность которыхъ обсуждается съѣздомъ, избравшимъ данное лицо въ судьи.

§ 27.

Для дѣйствительности засѣданія постояннаго состава судовъ требуется присутствіе половины этого состава. Члены суда, не могущіе прибыть на засѣданіе, обязаны сообщить о причинахъ неявки. По обсужденія этихъ причинъ, тѣмъ членамъ суда, причина неявки которыхъ признана недостаточной, посылается вторично приглашеніе, съ указаніемъ въ немъ въ надлежащихъ случаяхъ, что отъ неявки данныхъ членовъ зависитъ невозможность открыть засѣданіе за недостаточностью наличнаго состава присутствующихъ. Не представившіе уважительныхъ причинъ неявки и уклонившіеся отъ явки по второму извѣщенію могутъ быть привлечены къ дисциплинарной отвѣтственности. При неявкѣ достаточнаго числа членовъ по вторичному приглашенію засѣданіе открывается въ составѣ явившихся членовъ, которыхъ, однако, должно быть не менѣе трехъ. При наличіи менѣе трехъ членовъ засѣданіе объявляется несостоявшимся.

§ 28.

Постоянный составъ суда избираетъ изъ своей среды предсѣдателя суда, его замѣстителя и секретаря.

§ 29.

Постоянный составъ суда вѣдаетъ распорядительной частью по дѣламъ, подлежащимъ производству въ дисциплинарныхъ судахъ: назначаетъ періоды и сроки засѣданій, выдѣляетъ изъ числа своихъ членовъ составы присутствій для разбора дѣлъ, принимаетъ и направляетъ жалобы, поступившія на опредѣленія и приговоры судебныхъ присутствій, разрѣшаетъ вопросы объ отводахъ, предъявленныхъ противъ судей, разсматриваетъ вопросы о порядкѣ приведенія приговоровъ въ исполненіе и дѣлаетъ необходимыя для того распоряженія, рѣшаетъ вопросы при остановкѣ исполненія приговоровъ на время до разсмотрѣнія жалобъ, принесенныхъ на эти приговоры, преподаетъ, какъ судебнымъ присутствіямъ, такъ и нуждающимся въ томъ лицамъ и учрежденіямъ, разъясненія по примѣненію положенія о дисциплинарныхъ судахъ и дисциплинарнаго устава, завѣдываетъ административной и хозяйственной частью дисциплинарнаго суда, приглашеніемъ наемныхъ служащихъ, составленіемъ смѣтъ, утверждаемыхъ тѣми комитетами, при которыхъ состоитъ судъ, ведетъ отчетность по исполненію этихъ смѣтъ и вообще исполняетъ всѣ дѣйствія и дѣлаетъ всѣ распоряженія, необходимыя для правильнаго и незамедлительнаго производства дисциплинарныхъ дѣлъ.

§ 30.

Дѣла о дисциплинарной отвѣтственности возбуждаются:

1) по жалобамъ отдѣльныхъ лицъ, или группъ такихъ лицъ,
2) по сообщеніямъ органовъ союза, а равно должностныхъ лицъ и учрежденій желѣзнодорожной администраціи,
3) по собственному усмотрѣнію и почину суда.

Въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 и 2 пунктахъ, жалобы и сообщенія обращаются въ постоянный составъ дисциплинарнаго суда.

Примѣчаніе 1. Дисциплинарный судъ разсматриваетъ дѣло, подлежащее разсмотрѣнію въ немъ, совершенно независимо отъ того, производится, или не производится въ общихъ судебныхъ мѣстахъ Республики дѣло, возникшее изъ тѣхъ же обстоятельствъ, какія послужили основаніемъ къ возбужденію производства въ дисциплинарномъ судѣ, и разрѣшаетъ такое дѣло внѣ всякой зависимости отъ того, какое направленіе или рѣшеніе получило въ общихъ судахъ Республики дѣло, возникшее изъ указанныхъ обстоятельствъ.

Примѣчаніе 2. Дисциплинарный судъ является товарищескимъ судомъ желѣзнодорожной среды, въ виду чего преслѣдованіе за дисциплинарные проступки составляетъ обязанность самого суда и возбудившіе жалобу и дисциплинарное преслѣдованіе не могутъ являться въ судѣ дисциплинарномъ обвинителями, а могутъ быть лишь вызываемы для допроса въ нужныхъ случаяхъ, въ качествѣ свидѣтелей и потерпѣвшихъ отъ проступка, составляющаго предметъ дѣла.

§ 31.

Совершившіе проступокъ, подлежащій разсмотрѣнію дисциплинарнаго суда, привлекается къ отвѣтственности тѣмъ раіоннымъ дисциплинарнымъ судомъ, въ раіонѣ котораго совершенъ проступокъ. Если для совершенія проступка было необходимо участіе нѣсколькихъ лицъ, то дѣло подлежитъ разсмотрѣнію суда того раіона, въ которомъ учинены дѣйствія, составившія проступокъ, наибольшимъ числомъ изъ обвиняемыхъ лицъ, а при равенствѣ числа обвиняемыхъ въ разныхъ раіонахъ, дѣло подсудно суду того раіона, въ которомъ учинено послѣднее по времени изъ дѣйствій, составившихъ въ совокупности проступокъ. Въ случаѣ пререканія о подсудности между двумя раіонными судами, вопросъ о такомъ пререканіи передается въ главный дорожный дисциплинарный судъ, общее присутствіе котораго и разрѣшаетъ окончательно, какому раіонному суду данное дѣло является подсуднымъ.

§ 32.

Постоянный составъ раіоннаго суда разсматриваетъ каждое поступившее дѣло по вопросу о направленіи его. Такое разсмотрѣніе производится по докладу одного изъ членовъ постояннаго состава суда, которому дѣло передается для доклада по распоряженію предсѣдателя суда, распредѣляющаго эти доклады по поступившимъ дѣламъ между членами постояннаго состава суда. Если въ дѣяніи, приписываемомъ обвиняемому, не содержится признаковъ дисциплинарнаго проступка, то общее собраніе постановляетъ о прекращеніи дѣла, о чемъ извѣщаетъ лицо, или учрежденіе возбудившее дѣло; если же въ этомъ дѣяніи признаки дисциплинарнаго проступка оказываются на лицо, то общее собраніе постояннаго состава суда постановляетъ о передачѣ дѣла въ судебное присутствіе для разсмотрѣнія по существу.

§ 33.

Судебное присутствіе образуется изъ постояннаго состава раіоннаго суда въ числѣ трехъ, а для важнѣйшихъ дѣлъ въ числѣ пяти членовъ, назначаемыхъ по опредѣленной очереди и смотря по роду дѣлъ общимъ присутствіемъ постояннаго состава. Судебное присутствіе можетъ быть образовано, какъ для разсмотрѣнія отдѣльнаго дѣла, такъ и для разсмотрѣнія цѣлаго ряда дѣлъ. Кромѣ очередныхъ судей къ составу трехъ судей назначается одинъ, а къ составу пяти судей—два запасныхъ судьи на случай неявки кого-либо изъ очередныхъ судей въ засѣданіе. Судебное присутствіе избираетъ изъ своей среды представителя присутствія. Въ составъ судебнаго присутствія назначается также одинъ изъ секретарей, состоящихъ при судѣ по найму.

Назначенный въ составъ судебнаго присутствія судья, можетъ просить объ освобожденіи его отъ участія въ разсмотрѣніи одного, нѣсколькихъ, или всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію присутствія, наличіи достаточныхъ причинъ такого ходатайства. Уважительность представленныхъ причинъ разсматривается постояннымъ составомъ суда безъ участія въ такомъ разсмотрѣніи судьи, просящаго объ освобожденіи, и въ случаѣ признанія причинъ достачными этотъ судья замѣняется другимъ.

§ 34.

При самомъ поступленіи дѣла въ судъ, распоряженіемъ предсѣдателя сообщается списокъ лицъ, входящихъ въ постоянный составъ суда, привлекаемыхъ къ отвѣтственности, которыя имѣютъ право въ трехдневный срокъ со дня полученія ими этого списка заявить обоснованный отводъ противъ того, или иного судьи. Основанія отвода должны въ заявленіи объ отводѣ сопровождаться приведеніемъ доказательствъ дѣйствительности этихъ основаній, или, мо меньшей мѣрѣ, ссылкой на такія доказательства. Общее присутствіе постояннаго состава суда, разсмотрѣвъ отводъ и провѣривъ, въ случаѣ необходимости, указанныя доказательства его основательности, постановляетъ или объ оставленіи отвода безъ послѣдствій, или же о признаніи отвода заслуживающимъ уваженія. Въ послѣднемъ случаѣ уваженный отводъ принимается въ соображеніе при составленіи судебнаго присутствія для разсмотрѣнія даннаго дѣла.

§ 39.

Судебному присутствію передаются всѣ дѣла, подлежащія его разрибательству, и имъ немедленно назначаются сроки засѣданій по каждому изъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, и посылаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ объявленія съ вызовомъ на эти засѣданія. Въ этихъ объявленіяхъ указывается мѣсто, день и часъ открытія засѣданія.

§ 36.

Въ случаѣ неявки въ засѣданіе кого-либо изъ судей, такой судья мѣняется запаснымъ, а въ случаѣ неявки большого числа судей, превышающаго число запасныхъ судей, дѣло откладывается на новый срокъ. Въ случаѣ неявки обвиняемаго по уважительнымъ причинамъ, законность которыхъ оцѣнивается судебнымъ присутствіемъ, дѣло также откладывается, если только отъ обвиняемаго не поступитъ просьба о разсмотрѣніи дѣла въ его отсутствіи. Въ случаѣ неявки обвиняемаго безъ наличія законныхъ причинъ неявки, дѣло разсматривается въ отсутствіи обвиняемаго. Судья, не явившійся въ засѣданіе и не представившій въ оправданіе неявки уважительныхъ причинъ, подвергается дисциплинарной отвѣтственности. Въ случаѣ неявки свидѣтеля, или свѣдующаго лица изъ числа желѣзнодорожниковъ безъ уважительныхъ причинъ неявки, они также подлежатъ дисциплинарной отвѣтственности за неявку. Неявка свидѣтеля или свѣдующаго лица ведетъ къ отложенію ихъ допроса, но судъ можетъ произвести такой допросъ въ мѣстѣ пребыванія свидѣтеля, или свѣдущаго лица, поручивъ этотъ допросъ одному изъ своихъ членовъ, или путемъ прибытія своего въ полномъ составѣ въ мѣсто такого пребыванія подлежащихъ допросу лицъ.

§ 37.

По открытіи засѣданія судъ приступаетъ къ разбору дѣла, причемъ такой разборъ начинается докладомъ дѣла предсѣдателемъ или однимъ изъ членовъ суда. Затѣмъ выслушиваются объясненія явившагося обвиняемаго и въ случаѣ надобности провѣрки доказательствъ по дѣлу, такая провѣрка производится путемъ допроса свидѣтелей, осмотра документовъ, мѣстныхъ осмотровъ и истребованія заключенія свѣдующихъ лицъ. Свидѣтели и свѣдущія лица могутъ быть вызываемы судомъ и приводимы обвиняемымъ, въ частности же свидѣтели могутъ являться въ судъ по собственному почину.

§ 38.

Въ случаѣ надобности судъ можетъ произвести разслѣдованіе дѣла въ слѣдственномъ порядкѣ, причемъ производитъ таковое или въ полномъ своемъ составѣ, или поручаетъ его предсѣдателю, или одному изъ членовъ суда.

§ 39.

По окончательномъ выясненіи дѣла судъ переходитъ въ закрытомъ засѣданіи (безъ участія секретаря) къ рѣшенію, которое постановляется по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ, поданныхъ за нѣсколько рѣшеній, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ томъ исключительномъ случаѣ, при составѣ пяти членовъ, когда голоса подѣлятся такъ, что за одно рѣшеніе будетъ два голоса членовъ суда, за другое также два и за третье одинъ голосъ предсѣдателя составляется о такомъ положеніи актъ и дѣло по постановленію общаго присутствія постояннаго состава суда передается въ другой составъ судебнаго присутствія, который можетъ возобновить присутствіе дѣла съ того момента его производства, съ какого найдетъ необходимымъ для разрѣшенія дѣла.

§ 40.

Приговоръ объявляется немедленно въ видѣ краткой резолюціи, а затѣмъ изготовляется докладчикомъ дѣла мотивированный приговоръ копія котораго должна быть выдана обвиняемому не позже недѣльнаго срока со дня объявленія резолюціи.

§ 41.

Приговоры, опредѣляющіе разъяснить обвиняемому неправильность его дѣйствій и назначающіе въ видѣ взысканія замѣчаніе и выговоръ, а равно оправдательные, обжалованію не подлежатъ и немедленно по объявленію резолюціи приводятся въ исполненіе.

§ 42.

Приговоры, присуждающіе къ перемѣщенію, смѣщенію и увольненію, могутъ быть обжалованы осужденными въ главный дорожный судъ. Жалоба должна быть подана въ мѣсячный срокъ со дня врученія копіи мотивированнаго приговора въ постоянный составъ раіоннаго суда, который направляетъ жалобы, поданныя въ срокъ, со всѣмъ производствомъ по дѣлу въ главный дорожный судъ, жалобы, поданныя съ пропускомъ срока, возвращаются жалобщикамъ. Если причины пропуска срока не зависѣли отъ воли жалобщика, то, въ случаѣ подачи жалобы въ мѣсячный срокъ со момента устраненія обстоятельствъ, препятствовавшихъ подачѣ, такая жалоба по провѣркѣ судомъ дѣйствительности причинъ, препятствовавшихъ ея подачѣ въ срокъ, можетъ быть также представлена въ главный дорожный судъ.

§ 43.

При самомъ постановленіи приговора, могущаго быть обжалованнымъ, раіонный судъ опредѣляетъ, долженъ ли приговоръ быть приведенъ въ исполненіе немедленно, не ожидая сроковъ обжалованія и времени разсмотрѣнія дѣла въ главномъ дорожномъ судѣ, или же приведеніе въ исполненіе допускается только въ случаѣ не подачи въ установленный срокъ жалобы или по составленіи принесенной жалобы безъ послѣдствій главнымъ дорожнымъ судомъ. Во всякомъ случаѣ судъ въ правѣ на время обжалованія отстранить осужденнаго отъ исполненія служебныхъ обязанностей съ сохраненіемъ, или безъ сохраненія содеражнія.

§ 44.

Въ главномъ дорожномъ судѣ составъ судебныхъ присутствій образуется такимъ же порядкомъ, какъ въ раіонныхъ судахъ, а равно тотъ же порядокъ соблюдается для отводовъ, назначенія засѣданій и въ отношеніи послѣдствій неявки судей, обвиняемыхъ, свидѣтелей и свѣдующихъ лицъ.

§ 45.

Приступивъ къ разсмотрѣнію дѣла по жалобѣ, главный дорожный судъ прежде всего выясняетъ, не было ли при производствѣ дѣла раіоннымъ судомъ допущено нарушеній порядка производства дѣлъ, который повліяли на правильность рѣшенія, а равно правильно ли опредѣлены признаки проступка осужденнаго. Въ случаѣ обнаруженія неправильностей въ указанныхъ отношеніяхъ дѣло можетъ быть возвращено съ разъясненіемъ такихъ неправильностей раіонному суду, для новаго разсмотрѣнія, причемъ должно быть указано, можетъ ли дѣло быть разобрано вновь въ томъ же составѣ. Въ случаѣ отсутствія такихъ неправильностей, а равно, если главный дорожный судъ признаетъ, что онѣ не могли вліять на исходъ дѣла, или могутъ быть безъ затрудненій устанены при разсмотрѣніи дѣла главнымъ дорожнымъ судомъ, то послѣдній приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла по существу.

§ 46.

Производство дѣла въ главномъ дорожномъ судѣ происходитъ такимъ же порядкомъ, какъ и въ раіонныхъ судахъ. Въ случаѣ надобности судебное присутствіе главнаго дорожнаго суда можетъ выѣзжать для открытія засѣданій на мѣстѣ въ раіонъ.

§ 47.

Приговоры главныхъ дорожныхъ судовъ являются окончательными, обжалованію не подлежатъ и приводятся въ исполненіе немедленно по провозглашеніи резолюціи.

§ 48.

Если послѣ приговора главнаго дорожнаго суда обнаружатся такія обстоятельства, которыя не были обнаружены судомъ и, притомъ не были извѣстны обвиняемому во время первоначальнаго разсмотрѣнія дѣла, то по ходатайству осужденнаго, общимъ присутствіемъ главнаго дорожнаго суда можетъ быть постановлено о пересмотрѣ дѣла, если указанныя вновь открывшіяся обстоятельства могли повліять на иной исходъ дѣла, чѣмъ имѣвшій мѣсто безъ нихъ. Дѣло для такого пересмотра обращается въ соотвѣтствующій раіонный судъ и въ дальнѣйшемъ производится общимъ порядкомъ.

§ 49.

Разбирательство во всѣхъ случаяхъ происходитъ гласно и публично, но судъ, по собственному усмотрѣнію, или по просьбѣ заинтересованныхъ въ томъ лицъ, можетъ закрывать двери присутствія для постороннихъ дѣлу, на все время разбирательства, или на время отдѣльныхъ судебныхъ дѣйствій когда въ дѣлѣ имѣются обстоятельства, составляющія государственную тайну, или обстоятельства, касающіяся семейной жизни, или личнаго достоинства лицъ, не участвующихъ въ дѣлѣ въ качествѣ обвиняемыхъ. Приговоръ объявляется во всякомъ случаѣ публично. По каждому дѣлу ведется секретаремъ протоколъ всѣхъ судебныхъ дѣйствій, провѣряемый предсѣдателемъ и подписываемый предсѣдателемъ и секретаремъ.

Настоящее положеніе можетъ быть измѣняемо Всероссійскими Делегатскими съѣздами Желѣзнодорожнаго Союза, порядкомъ, опредѣленнымъ для измѣненія и дополненія Устава Союза. Подлинное подписали: Предсѣдатель **Малицкій**. Секретарь **Нестеренко**.

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла. Редакторъ Я. Кирилловскій.